

Spettabile

Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione Generale per la Politica Industriale, l'Innovazione e le Piccole e Medie Imprese
Divisione Amministrazione Straordinaria Grandi Imprese in Stato di Insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 14 Marzo 2022

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta dell'ottava relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico.

PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/10/2021 al 31/12/2021.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40, comma 1bis, e dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N.

Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.C.I.A.A. Roma - 903063 - C.F. / P.IVA
IT03748280108



0289686 del 15 settembre 2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

I dati indicati nell'elaborato *sub* Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/10/2021 al 31/12/2021.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, si conferma che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che sono stati affrontati con immediatezza allo scopo di arrivare ad un loro riequilibrio in tempi brevi. La complessità del *business* in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, hanno rappresentato le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del programma ex artt. 4, comma 2, D.L. 347/2003, convertito con modificazioni nella L. 18.2.2004, n. 39 e succ. mod. (la "**Legge Marzano**") e 27, comma 2, D. Lgs. 270/1999 (il "**Programma**"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, sta proseguendo l'attività di negoziazione con i principali fornitori impegnati nelle forniture di beni e servizi necessari per l'esecuzione dei contratti istituzionali sottoscritti nel corso della gestione commissariale con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte, garantendo al contempo l'operatività della società.

Continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la continuità operativa,



limitando nel contempo l'utilizzo delle linee di credito oggetto dei contratti di finanziamento sottoscritti all'inizio del mese di agosto 2020 con Banca Ifis S.p.A. A partire dal mese di marzo 2021 la linea di anticipi su contratti non è stata più utilizzata dalla Procedura, con conseguente risparmio in termini di oneri finanziari.

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.

A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento lo scrivente Commissario Straordinario, ha:

- proseguito le negoziazioni volte alla stipula di taluni contratti istituzionali aventi ad oggetto (i) la produzione e fornitura da parte di Piaggio Aero di taluni velivoli P.180 e di un simulatore di volo per velivoli P180 e (ii) la fornitura da parte di Piaggio Aero di servizi di *retrofit* su velivoli P.180 già in uso a talune amministrazioni pubbliche e di servizi di manutenzione sui motori Viper. Tali negoziazioni hanno portato alla firma, in data 25 Ottobre 2021 da parte del Ministro della Difesa di un decreto interministeriale che autorizza l'acquisto di n. 6 velivoli P.180 Evo (da destinarsi alle Forze Armate) e di un simulatore di volo e l'estensione della durata del contratto di manutenzione dei motori Viper, per un valore complessivo di Euro 171 milioni; decreto propedeutico alla formalizzazione dei relativi contratti a tutt'oggi in fase di definizione
- sottoscritto con il Ministero dell'Interno, Dipartimento di Pubblica sicurezza un nuovo contratto di supporto logistico integrato per la flotta P180 della Polizia di Stato per gli anni 2022 -2023 e 2024;
- sottoscritto con il Ministero dell'interno, Dipartimento Vigili del Fuoco, un contratto di supporto logistico globale per la flotta dei Vigili del Fuoco avente una durata di 5 mesi;
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.



Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a fronteggiare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti.

Lo strumento del lavoro agile (*smart working*), è stato utilizzato, per parte del personale, anche nel corso del quarto trimestre dell'anno 2021, così come è proseguita l'organizzazione del lavoro per turni. Il tutto nel massimo rispetto delle vigenti disposizioni di legge.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019.

In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, in coerenza con il decreto MISE dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 06.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021.

Successivamente, con decreto n. 109896 del 19.05.2021, la CIGS è stata ulteriormente prorogata per il periodo dal 14.05.2021 al 13.05.2022.

Nel trimestre di riferimento (ottobre, novembre e dicembre 2021): il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 11 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, e con decreto n. 109896 del 19.05.2021 per un numero massimo di 907 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato su "Il Sole 24 Ore" e "Financial Times" un invito a manifestare



interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i “**Complessi Aziendali**”) indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

Lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali. Le attività di *due diligence* sono proseguite per tutta l'estate 2020 (mese di agosto compreso) nella quale, approfittando dell'allentamento della “morsa” della pandemia sul territorio italiano, sono state anche organizzate, a beneficio di chi ne ha fatto richiesta, una serie di visite agli stabilimenti di Piaggio Aero e Piaggio Aviation siti in Villanova d'Albenga (SV) e Genova.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, lo scrivente Commissario Straordinario ha consegnato ai concorrenti ammessi alla *data room* una bozza *standard* (susceptibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il “**Contratto Preliminare**”), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso Commissario Straordinario eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

Nel mese di febbraio 2021 il Commissario Straordinario, giusta autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico, ha richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.a. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.a. in A.S. di presentare entro la data del 5 marzo 2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, il Commissario Straordinario ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, il Commissario Straordinario ha chiesto al Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di



essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato il Commissario a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.

Nel corso del trimestre oggetto della presente Relazione, il Commissario Straordinario – preso atto della mancata ricezione, all’esito delle predette negoziazioni, di un’offerta vincolante avente i requisiti previsti dal disciplinare di gara - ha comunicato al Ministero dello Sviluppo Economico la propria intenzione di effettuare una nuova sollecitazione al mercato, previa autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico stesso.

SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO PENDENTE ALLA DATA DI APERTURA DELLA PROCEDURA

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è attualmente parte.

(i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l’accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).

L’udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata al 19.5.2021 a causa dell’emergenza sanitaria da Covid-19) è stata ulteriormente rinviata all’8.9.2021 e, successivamente, al 26.1.2022

Nelle more di quanto sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020 dalla Corte di Appello di Catania, la cui sentenza è stata successivamente impugnata per Cassazione dalla curatela fallimentare.

(ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l’integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data



2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata successivamente rinviata per la precisazione delle conclusioni al 10.6.2022.

(iii) C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccumbente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020 - 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021.

Considerata la complessità e la mole della documentazione da analizzare, il CTU ha chiesto alla Corte di Appello di Milano di prorogare di almeno 60 giorni i termini stabiliti per il deposito della relazione peritale. Il Consigliere Relatore ha accolto la richiesta del CTU, rinviando l'udienza già fissata per il 28.10.2021 al 20.1.2022.

In data 29.11.2021 il CTU ha depositato la propria relazione.

(iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.



Contenzioso amministrativo

(i) Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione, residuando, tuttavia, l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della competente Sezione del Consiglio di Stato, una nota con la quale ha dichiarato: (i) il permanere dell'interesse alla definizione del giudizio e (ii) la pendenza, presso la stessa Sezione del Consiglio di Stato, dell'appello R.G. n. 3189/2016 proposto dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Il Consiglio di Stato ha fissato l'udienza pubblica di discussione per il 27.1.2022

(ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero e il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio. Si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato la permanenza del proprio interesse alla decisione. Il TAR Liguria, con sentenza in data 14.10.2021, ha definito il contenzioso dando atto della carenza di interesse di Piaggio Aero Industries S.p.A. riconoscendo che i provvedimenti impugnati non determinano alcun obbligo in capo alla stessa in ordine all'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente.



Contenzioso di diritto del lavoro

Corte di Cassazione Sez. lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.07.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso il giudizio in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Ad oggi non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.

SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO AVVIATO DALLA PROCEDURA PIAGGIO AERO AI SENSI DEGLI ARTT. 44 E 67 L. FALL.

Nel trimestre oggetto della presente Relazione, la Procedura Piaggio Aero ha avviato sei azioni revocatorie *ex art. 67*, comma 2, L. Fall. e due azioni *ex art. 44* L. Fall. Gli otto giudizi in questione sono stati incardinati presso il Tribunale di Savona. Le udienze di prima comparizione delle parti sono state fissate tra il mese di aprile e la prima metà del mese di maggio 2022.

Per una descrizione più dettagliata di tali giudizi si rinvia al foglio “contenzioso” dell’elaborato *sub* Allegato 1.

LO STATO PASSIVO

Sin dall’ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di “*massima celerità e speditezza*” di cui all’art. 4^{ter} della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. “tempestivo”, si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. “tempestivo” ai sensi dell’art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l’ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l’opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.



Alla data del 31.12.2021 era ancora pendente un solo giudizio di opposizione allo stato passivo “tempestivo”.

Per completezza si ricorda che il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell’art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. “tardive” di ammissione al passivo. L’udienza per l’esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo “tardivo”.

Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo “tardivo” ai sensi dell’art. 98 l. fall. All’esito dei relativi giudizi, la Procedura ha presentato ricorso in Cassazione con riferimento a n. 2 decreti ex art. 99 L. Fall. del Tribunale di Savona.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo tempestivo e tardivo si rinvia al foglio “contenzioso” dell’elaborato allegato *sub* All. 1.

Con osservanza.

Il Commissario Straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro



1. Intestazione e dati procedura

Tribunale	SAVONA
Data Apertura	03/12/2018
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.

2. Riferimenti Temporal

Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018
Data Apertura Procedura	03 DICEMBRE 2018
Data Nomina Commissario	03 DICEMBRE 2018
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019

3. Comitato di Sorveglianza

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGGP69T09G942Z	09 DICEMBRE 1969	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
LAER H S.R.L.	07839731218	13 NOVEMBRE 2019	21 DICEMBRE 2018	CREDITORE

4. Elenco professionisti nominati

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso preventivo in Euro anno 2020	Compenso preventivo in Euro anno 2021
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	19/03/2020	Supporto nella gestione e nella manutenzione del sistema informativo aziendale	Euro 450 / giorno per assistenza da remoto - Euro 600 / giorno per assistenza in loco, per un totale di Euro 48.000	
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	10/03/2021	Supporto nella gestione e nella manutenzione del sistema informativo aziendale		Euro 450 / giorno per assistenza da remoto - Euro 600 / giorno per assistenza in loco, per un totale di Euro 48.000
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	17/05/2021	Supporto nei processi di controllo di gestione anno 2021		Euro 450 / giorno per assistenza da remoto - Euro 600 / giorno per assistenza in loco, per un totale di Euro 49.950
Avv. Baker Donelson		CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A.	Tariffa oraria tra 750 e 450 USD (a seconda della seniority del consulente), con acconto di 25.000 USD	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	18/06/2019	Assistenza e consulenza legale relative al contenzioso rg 8771/2019 innanzi al tribunale di roma	19.012,00	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	15/10/2019	Assistenza e Consulenza legale relative al giudizio di appello avverso la sentenza n. 15/2019 del Tribunale di Savona	Euro 5.000 + 15% spese generali	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Assistenza e Consulenza legale per ricorso ex art. 414 c.p.c. (RG 177/2020) innanzi al Tribunale di Savona	Euro 2.565,00 oltre spese generali	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	26/10/2020	Assistenza e Consulenza legale nella trattativa finalizzata alla conciliazione in sede sindacale su controversia del lavoro	Euro 1.000 oltre a spese generali, risultante dall'applicazione della metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.03.2014, n.55	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	15/01/2021	Assistenza e Consulenza legale nella trattativa finalizzata alla conciliazione in sede sindacale su controversia del lavoro		Euro 1.000 oltre a spese generali, risultante dall'applicazione della metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.03.2014, n.55
BARABINO & PARTNERS	04959270150	SOCIETA' DI CONSULENZA	05/03/2019	Assistenza e consulenza nelle attività di comunicazione esterna	60.660,00	
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi	17.500,00	
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	10/03/2021	Assistenza nelle attività di <i>energy management</i> e gestione dei c.d. certificati bianchi nell'esercizio 2021		Euro 17.500 compresi tre sopralluoghi. Euro 500/giorno per eventuali ulteriori sopralluoghi
Consult Engineering S.r.l.	1641530991	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza per il rinnovo del Certificato di Prevenzione Incendi ('CPI')	Euro 8.300 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti	
Consult Engineering S.r.l.	1641530991	CONSULENTE	15/01/2021	Perizia tecnica su impianto di produzione		Euro 3.200 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
DOTT. FABRIZIO TORCHIO	TRCFRZ65L10L219I	COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza fiscale (onorario annuo)	52.950,00	
GEOM. GUIDO FUGIGLANDO	1891170019	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficaria dell'immobile in Villanova d'Albenga		

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. in A.S. - Allegato alla relazione trimestrale al 30 Giugno 2021						
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti		
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	26/10/2020	Incarico per la validazione delle ipotesi di valutazione del magazzino svolte internamente dalla società	Euro 4.500, incluse spese	
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	17/05/2021	Incarico per la valutazione delle attrezzature industriali e commerciali e di altri beni (immobilizzazioni materiali) facenti capo alla Procedura		Euro 2.500, incluse spese
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	17/05/2021	Incarico per la valutazione dei cosiddetti BFE (buyer furnished equipment) al fine del raggiungimento di un accordo transattivo nell'ambito della Procedura		Euro 3.000, incluse spese
Grant Thornton Financial Advisory Services S.r.l.	9585290969	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza nell'analisi e nella valutazione da un punto di vista economico-finanziario delle offerte ricevute e nella successiva negoziazione	Retainer fee: euro 45.000 Success fee: 1% della differenza tra il controvalore dell'operazione e il valore mediano delle offerte vincolanti ricevute, con un cap pari a Euro 90.000	
KPMG	04662680158	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano		
LSC360 S.R.L.	12199010013	CONSULENTE	15/10/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (onorario)	compenso giornaliero pari a Euro 700	
Powell Gilbert LLP	898688128	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza legale per il rinnovo di contratto con licenziatario operante sotto la legge inglese	Tra GBP 4.000,00 e GBP 6.000,00	
PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI)	10587250969	CONSULENTE	02/10/2019	Incarico per la valutazione dei complessi aziendali		
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (onorario annuo)	500.000,00	
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	assistenza e consulenza legale continuativa nel procedimento di verifica dello stato passivo		
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	19/03/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura prima dell'incarico (3/12/18-31/1/2019)		
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Assistenza e Consulenza nell'organizzazione e gestione operativa della data room per il processo di vendita dei complessi aziendali e gestione del processo di domande e risposte	Euro 55.000 sino a cinque potenziali acquirenti; euro 5.000 per ciascun ulteriore potenziale acquirente	
STUDIO CASSI & ASSOCIATI	12540401002	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano		
Studio Cidda Grondona	1764500995	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza per audit indipendente dei costi sostenuti da Piaggio nell'ambito dei progetti finanziati dal Programma europeo Clean Sky	Euro 7.500,00	
STUDIO GOFFI	06037520019	CONSULENTE DEL LAVORO	18/06/2019	Assistenza e consulenza in materia giuslavorista	21.875,00	
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	29/03/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro		
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	18/06/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro		
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	15/01/2021	Assistenza e Consulenza per sviluppo, implementazione e verifica di un Sistema di Gestione integrato per l'Ambiente e la Sicurezza		39.300,00
Geometra Giovanni Velizzone			15/01/2021	Aggiornamento e revisione del catasto terreno e fabbricati		Euro 5.340 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
Geometra Giovanni Velizzone			10/03/2021	Attività di controllo e ricalcolo dell'anomalia magnetica della piazzuola giribussola presso la sede di Villanova d'Albenga	Euro 3.285 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti	
Ingegner Luca Caviglione			15/01/2021	Pratiche per la redazione di certificati di fine lavori		Euro 1.850 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. in A.S. - Allegato alla relazione trimestrale al 30 Giugno 2021

Ingegnere Luca Caviglione			10/03/2021	Pratiche per la redazione di certificati di fine lavori in attività di manutenzione periodica dei presidi antincendio		Euro 2.000 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
Avvocato Flavia Rossi		STUDIO LEGALE	15/01/2021	Difesa, assistenza e rappresentanza in giudizio presso il Tribunale di Savona sui giudizi di opposizione allo stato passivo	19.840,75	
Prof. Luca Viarengo			15/01/2021	Assistenza e Consulenza per la determinazione del valore degli IPR e di altri asset aziendali		Euro 15.000
Altran Italia S.p.A.		SOCIETA' DI CONSULENZA	10/03/2021	Assistenza e Consulenza nell'audit e nella formulazione di raccomandazioni per la gestione dei prodotti chimici in osservanza della normativa europea		Euro 3.500 a forfait
T&T Studio Associato di Ingegneria di Ottonello Ing. Tommaso			10/03/2021	Assistenza e Consulenza nella redazione di "Dichiarazione di non aggravio del Rischio Incendio" dopo alcune modifiche in ambienti di lavoro del sedime aeroportuale di Genova.		Euro 1.500 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
T&T Studio Associato di Ingegneria di Ottonello Ing. Tommaso			10/03/2021	Assistenza e consulenza nella verifica di conformità alle normative vigenti (INAIL) delle apparecchiature in pressione		Euro 7.800 + euro 100 a documento reperito non disponibile (max 10 documenti)
ALTIS			10/03/2021	Assistenza e consulenza nella valutazione delle Offerte Non Vincolanti pervenute		15.000 per due offerte - Euro 20.000 tra tre a cinque offerte - euro 2.500 per parere di congruità su offerta vincolante
Studio Legale Mahmood Hussain Advocates		STUDIO LEGALE	10/03/2021	Assistenza e consulenza per la valutazione legale di una richiesta di servizi da parte di un potenziale cliente basato negli EAU		AED 30.000 (circa euro 7.120)
De Palma Software di Remigio Cassalino		CONSULENTE	17/05/2021	Assistenza e consulenza nella creazione della documentazione di ingegneria industriale e nell'accesso ai relativi dati		Euro 300 al giorno per assistenza da remoto, per un totale di Euro 2.000
Upgrade Srl		CONSULENTE	17/05/2021	Assistenza e consulenza nell'analisi dei rischi in ambito di sicurezza cibernetica		Euro 24.000 al netto di contributi integrativi previdenziali e spese documentate
Prof. Ing. Leonardo Lecce		CONSULENTE	17/05/2021	Consulenza tecnica di parte nell'ambito di contenzioso pendente presso la Corte di Appello di Milano		Euro 75 per ora, al netto degli oneri previdenziali e spese vive, per un totale di Euro 10.125.
SITEM Srl		CONSULENTE	17/05/2021	Assistenza e consulenza nello sviluppo di software per la gestione di attività di ricerca nell'ambito del progetto CleanSky2		Euro 29.000

Services S.r.l.

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito						
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto		data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT80U0315803200CC1066000102	8		165	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E0311101401000000015000	4,25		260	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75		82	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S0100501400000000030236	7		460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G0100501000000000847390	7		216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L0100501000000000821845	7		216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A0538712900000001660291	NA		109	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA		100	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59O0306901460000015090191	11,5		234	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25		234	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25		244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25		244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13		244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25		244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25		244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625		244	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT85G0103040108000000386288	12,45		243	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45		243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z0569601400000001744X91	10,25		420	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8		300	----
PosteItaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA		288	----
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7		133	----

(da compilare se in fase di esercizio)

6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)*

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazioni	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolante	
TOTALE ATTIVO	
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBITI	

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DI UNA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA ATTUALMENTE IN CORSO DI REVISIONE		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	57.851.569,74	353.645.088,78	47.989.016,96	72.256.424,24	53.812.458,61
Crediti vs erario		3.166.329,75			
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	165.986,94	46.151.894,52		165.986,94	
totale	58.017.556,68	402.963.313,05	47.989.016,96	72.422.411,18	53.812.458,61

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/12/2021 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/12/2021. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca.

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA).

9. Passivo/uscite	spese in prededuzione	
Valori in (k €)		
Spese perizie		-
spese legali		-
spese pubblicazioni		418
compenso commissario		-
compenso comitato		-
compensi professionisti		-
spese bancarie		90
Transazioni e cause passive		34
altre spese di procedura		40.550
totale		41.092

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento

Valori in (k €)	Crediti su vendite e prestazioni	57.832
	crediti erariali e previdenziali	95
	altri crediti	14
	totale	57.941

11. debiti Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)

Valori in (k €)	debiti su acquisti e prestazioni	31.225
	debiti erariali e previdenziali	6.771
	debiti personale	7.317
	totale	45.313

12. Disponibilità liquide*	31/12/2021
Valori in (k €)	50.926

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Predeuzione				
Ipotecari				
Pignorati				
Privilegiati				
Chirografari				

Totale Generale ripartito

14. Contenzioso				
Dettaglio cause in corso				
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.
Piaggio Aero c. Fly S.p.A. (R.G. 3100/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	1.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	57.679,00	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Forgital Italy S.p.A. (R.G. 3102/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	1.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	181.171,10	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Brunswick S.r.l. (R.G. 3101/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	22.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	47.059,46	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. FEDERAZIONE AZIENDE ITALIANE PER L'AEROSPAZIO, LA DIFESA E LA SICUREZZA (R.G. 3103/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	22.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	73.992,00	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Deloitte & Touche S.p.A. (R.G. 3178/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	6.5.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	41.639,82	Avv. Andrea Fondini
Piaggio Aero c. Alixpartners S.r.l. (R.G. 3158/2021) (azione ex art. 67 c.2 l. fall.)	8.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	953.493,76	Avv. Andrea Fondini
Piaggio Aero c. Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A. (R.G. 3205/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	1.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	1.262.587,00	Avv. Giuseppe Marvulli
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A. (R.G. 3204/2021) (azione ex art. 44 l.fall.)	1.4.2022	Tribunale di Savona (I grado di giudizio)	7.269.706,74	Avv. Giuseppe Marvulli
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	14.9.2022	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	10.6.2022	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	9.6.2022	Corte di Appello di Milano (II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede
TAR Liguria (R.G. 568/2014)	N/A	I grado di giudizio	400.000	Bonelli Erede
Corte di Cassazione - Sez. lavoro - N.R.G. 19982/2020	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona

Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	163.154.992	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo)	15.4.2022	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD	N/A	Tribunale di Savona	5.203.647	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A.	N/A	Tribunale di Savona	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli
Piaggio Aero c. Michele Tarensi	N/A	Tribunale di Savona	24.987	Bonelli Erede
Piaggio Aero c. Tekspan S.p.A.	N/A	Tribunale di Savona	110.603,74	Bonelli Erede

Esito
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
in corso
Fissata udienza 27.01.2022
Definito con sentenza in data 14.10.2021
in attesa fissazione udienza

Definito con verbale di conciliazione in data 24.9.2021
in corso
Definito con decreto in data 10.12.2021. Promosso ricorso in Cassazione
Definito con decreto in data 1.12.2021. Promosso ricorso in Cassazione
Definito con verbale di conciliazione in data 13.7.2021
Definito con decreto in data 15.11.2021 e successivamente oggetto di definizione in via stragiudiziale.

**Comitato di sorveglianza
della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s.
e della Piaggio Aviation S.p.A. in a.s.**

Verbale n. 67

L'anno **duemilaventidue**, il **giorno 16 (sedici)** del mese di **marzo**, alle ore 10,00 - giusta convocazione per le vie brevi a seguito delle relazioni pervenute dal Commissario Straordinario in data 14/15 marzo 2022 relativamente alla Piaggio Aero Industries SpA in as e Piaggio Aviation Spa in as – in viale Mazzini, 145 presso lo studio dell'avv. Giuseppe Tepedino, sono presenti:

Cons. Maria Elena Raso

**Presidente del Comitato
di sorveglianza di nomina
ministeriale**

Avv. Giuseppe Tepedino

**Componente esperto del
Comitato di sorveglianza
di nomina ministeriale**

Dott. Andrea Esposito

**Componente del
Comitato di sorveglianza,
quale rappresentante del
ceto creditorio, di nomina
ministeriale, in
collegamento telefonico**



La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.



Il Comitato di sorveglianza,

dato atto di aver ricevuto dal Commissario Straordinario le relazioni periodiche trimestrali relative al periodo 01/10/2021 - 31/12/2021 di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e di Piaggio Aviation SpA in A.S



sull'andamento dell'esercizio dell'impresa e sull'esecuzione del programma (art. 61 comma 2 D. Lgs 270/1999);

letta la circolare MISE del 30.12.2021 che prevede l'acquisizione da parte del Commissario del parere del Comitato di Sorveglianza e il successivo inserimento della relazione nell'apposita piattaforma telematica ministeriale;

visti gli atti di ufficio;

riassunti i termini dello stato della procedura, tenuto conto degli approfondimenti che ciascun componente ha svolto nelle more della riunione;

considerato che le relazioni sono state redatte secondo le previsioni di legge e con allegati gli schemi riepilogativi approvati con Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19.7.2016, il Commissario ha così relazionato sull'andamento e la gestione dell'impresa. In particolare, in continuità con le precedenti relazioni, ha anche descritto, le attività svolte nel periodo di riferimento finalizzate alla riduzione dei costi, garantendo al contempo l'operatività della società, limitando l'utilizzo delle linee di credito oggetto dei contratti di finanziamento sottoscritti all'inizio del mese di agosto 2020 con Banca Ifis S.p.A.

Relativamente a Piaggio Aero Industries SpA, il Commissario riferisce di aver:

- proseguito le negoziazioni volte alla stipula di taluni contratti istituzionali aventi ad oggetto (i) la produzione e fornitura da parte di Piaggio Aero di taluni velivoli P.180 e di un simulatore di volo per velivoli P180 e (ii) la fornitura da parte di Piaggio Aero di servizi di *retrofit* su velivoli P.180 già in uso a talune amministrazioni pubbliche e di servizi di manutenzione sui motori Viper. Tali negoziazioni hanno portato alla firma, in data 25 Ottobre 2021 da parte del Ministro della Difesa di un decreto interministeriale che autorizza l'acquisto di n. 6 velivoli P.180 Evo (da destinarsi alle Forze Armate) e di un simulatore di volo oltre all'estensione della durata del contratto di manutenzione dei motori Viper, per un valore complessivo di Euro 171 milioni; decreto propedeutico alla formalizzazione dei relativi contratti a tutt'oggi in fase di definizione

- sottoscritto con il Ministero dell'Interno, Dipartimento di Pubblica sicurezza un nuovo contratto di supporto logistico integrato per la flotta P180 della Polizia di Stato per gli anni 2022 -2023 e 2024;
- sottoscritto con il Ministero dell'interno, Dipartimento Vigili del Fuoco, un contratto di supporto logistico globale per la flotta dei Vigili del Fuoco avente una durata di 5 mesi;
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Da evidenziare, infine, relativamente a Piaggio Aero Industries SpA, l'esiguo numero di contenziosi in corso.

Relativamente a Piaggio Aviation SpA in a.s., il Commissario riferisce che la società ha continuato la sua attività di:

- analisi della fattibilità tecnica delle modifiche/personalizzazioni richieste dai clienti rispetto alla configurazione standard dei velivoli P.180 prodotti da Piaggio Aero, nonché dei tempi e dei costi delle medesime e del relativo impatto sulle tempistiche di consegna del velivolo. Detta attività è stata prestata nel trimestre di riferimento con particolare riferimento alle modifiche/personalizzazioni previste dal contratto n. 918 sottoscritto da Piaggio Aero con il Ministero della Difesa Italiano.
- predisposizione della documentazione prevista dalla normativa applicabile per sviluppare, approvare e certificare le nuove modifiche che nel corso del tempo vengono applicate al modello P.180;
- supporto a Piaggio Aero nell'aggiornamento delle pubblicazioni tecniche del velivolo P.180, nonché approvazione di ogni aggiornamento predisposto da Piaggio Aero (sulla base delle indicazioni fornite a quest'ultima) in conseguenza di migliorie al progetto, inconvenienti in servizio, obsolescenza di apparati e/o equipaggiamenti;
- classificazione delle segnalazioni di inconvenienti da parte dei clienti e, ove emerga la necessità di effettuare riparazioni, approvazione dei contenuti, modalità di esecuzione e relativa certificazione.

Da ultimo, per quanto riguarda lo stato di esecuzione del programma, riferito ad entrambe le società il Commissario nel periodo di riferimento ha

attivato una nuova sollecitazione al mercato per la cessione dei complessi aziendali.

dopo ampia discussione, il Comitato

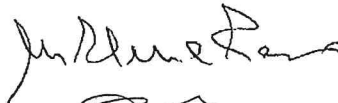
ESPRIME

- **PARERE FAVOREVOLE** sulle relazioni trimestrali.

La riunione si chiude alle ore 12,00.

Il presente verbale si compone di numero quattro pagine, scritte tramite computer.

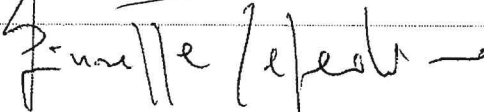
Cons. Maria Elena Raso



Avv. Giuseppe Tepedino



Dott. Andrea Esposito



Si dispone la immediata trasmissione del presente verbale via e-mail alla competente DG del MISE (pec:dgpiipmi.div10@pec.mise.gov.it), al Commissario Straordinario e ai componenti del Comitato di sorveglianza presso i loro indirizzi di posta elettronica.