

Spettabile

Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione Generale per la Politica Industriale, l'Innovazione e le Piccole e Medie Imprese
Divisione Amministrazione Straordinaria Grandi Imprese in Stato di Insolvenza

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 27 Settembre 2021

**PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA**

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART.61 COMMA 2 D. LGS. 270/1999**

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai Creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che si tratta della sesta relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico.

PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/04/2021 al 30/06/2021.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40 comma 1bis e dall'art. 61 comma 2 del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N.



0289686 del 15 settembre 2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto e allegato *sub* Allegato 1.

I dati indicati nell'elaborato *sub* Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione e dell'esercizio dell'impresa è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/04/2021 al 30/06/2021.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, si conferma che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che sono stati affrontati con immediatezza allo scopo di arrivare ad un loro riequilibrio in tempi brevi. La complessità del *business* in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, hanno rappresentato le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del Programma ex artt. 4, comma 2, D.L. 347/2003, convertito con modificazioni nella L. 18.2.2004, n. 39 e succ. mod. (la "**Legge Marzano**") e 27, comma 2, D. Lgs. 270/1999 (il "**Programma**"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, sta proseguendo l'attività di negoziazione con i principali fornitori impegnati nelle forniture di beni e servizi necessarie per l'esecuzione dei contratti istituzionali sottoscritti nel corso della gestione commissariale con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte, garantendo al contempo l'operatività della società.

Continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la continuità operativa,



limitando nel contempo l'utilizzo delle linee di credito oggetto dei contratti di finanziamento sottoscritti all'inizio del mese di agosto 2020 con Banca Ifis S.p.A. A partire dal mese di marzo 2021 la linea di anticipi su contratti non è stata più utilizzata dalla Procedura, con conseguente risparmio in termini di oneri finanziari.

L'andamento delle disponibilità finanziarie è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.

A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento lo scrivente Commissario Straordinario, ha:

- sottoscritto con il Ministero dell'Interno, Dipartimento Vigili del Fuoco un contratto di fornitura di un "Servizio di Supporto Globale (S.S.G.)" per i velivoli Piaggio P180 avanti marche VF181 (s/n 1078) e VF182 (s/n 1142);
- proseguito le negoziazioni volte alla stipula di ulteriori contratti istituzionali aventi, tra l'altro, ad oggetto le attività di completamento dello sviluppo dell'aereo a pilotaggio remoto e la realizzazione del primo sistema (per complessivi Euro 160 milioni);
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a fronteggiare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti.

Lo strumento del lavoro agile (*smart working*), è stato utilizzato, per parte del Personale, anche nel corso del secondo trimestre dell'anno 2021, così come è proseguita l'organizzazione del lavoro per turni. Allo stesso tempo è stato disposto un graduale aumento delle presenze in azienda, anche per effetto del progressivo rientro del personale precedentemente in CIGS. Il tutto nel massimo rispetto delle vigenti disposizioni di legge.



Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, una procedura di CIGS ex art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996, come da verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019.

In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, in coerenza con il decreto MISE dell'11.11.2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 06.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021.

Successivamente, con decreto n. 109896 del 19.05.2021, la CIGS è stata ulteriormente prorogata per il periodo dal 14.05.2021 al 13.05.2022.

Nel trimestre di riferimento (Aprile, Maggio, Giugno 2021): il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 13 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori, con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, e con decreto n. 109896 del 19.05.2021 per un numero massimo di 907 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, si ricorda che in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato su "Il Sole 24 Ore" e "Financial Times" un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i "**Complessi Aziendali**") indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.



Lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto all'esame di tutte le manifestazioni di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla data room organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di due diligence prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali. Le attività di due diligence sono proseguite per tutta l'estate 2020 (mese di agosto compreso) nella quale, approfittando dell'allentamento della “morsa” della pandemia sul territorio italiano, sono state anche organizzate, a beneficio di chi ne ha fatto richiesta, una serie di visite agli stabilimenti di Piaggio Aero e Piaggio Aviation siti in Villanova d'Albenga (SV) e Genova.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, lo scrivente Commissario Straordinario ha consegnato ai concorrenti ammessi alla data room una bozza standard (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il “Contratto Preliminare”), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso Commissario Straordinario eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

Nel mese di febbraio 2021 il Commissario Straordinario, giusta autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico, ha richiesto ai soggetti interessati all'acquisto di tutti i complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.a. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.a. in A.S. di presentare entro la data del 5 marzo 2021 le proprie offerte non vincolanti per l'acquisto di tali complessi. Entro il termine come sopra fissato, il Commissario Straordinario ha ricevuto n. 4 offerte non vincolanti, in merito alle quali ha successivamente richiesto taluni chiarimenti/precisazioni.

Al termine del processo di valutazione delle suddette offerte non vincolanti, il Commissario Straordinario ha chiesto al Ministero dello Sviluppo Economico, sulla scorta di quanto previsto dal disciplinare di gara, di essere autorizzato ad avviare con uno dei quattro offerenti un periodo di negoziazione su base esclusiva. Il Ministero dello Sviluppo Economico ha autorizzato il Commissario a procedere nei termini di cui sopra con decreto in data 28.6.2021.



SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è attualmente parte.

(i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).

L'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata al 19.5.2021 a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è stata ulteriormente rinviata all'8.9.2021. Nelle more di quanto sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020 dalla Corte di Appello di Catania, la cui sentenza è stata successivamente impugnata per Cassazione dalla curatela fallimentare.

(ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020. La causa è stata successivamente rinviata per la precisazione delle conclusioni al 10.6.2022.

(iii) C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. “soccumbente”. Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in



decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020- 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. All'udienza del 4.3.2021 il CTU nominato dalla Corte di Appello ha prestato il giuramento di rito e l'avvio delle operazioni peritali è stato fissato per l'8.4.2021. Le operazioni peritali sono attualmente in corso e la prossima udienza è fissata per il 28.10.2021.

(iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.

Contenzioso amministrativo

(i) Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione. Permane tuttavia l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della Sezione presso cui pende il giudizio, una nota con la quale ha dichiarato che: i) permane interesse alla definizione del giudizio e ii) è pendente, presso la stessa



Sezione del Consiglio di Stato, l'appello R.G. n. 3189/2016 proposto dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

(ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero, e si è in attesa della fissazione dell'udienza da parte del TAR Liguria. Il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio, si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato che permane interesse alla decisione. L'udienza di discussione del ricorso è stata fissata per il 6.10.2021.

Contenzioso di diritto del lavoro

(i) Corte di Cassazione - Sez. lavoro - R.G. 26710/2018

Il giudizio ha ad oggetto il licenziamento di un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A., ed è stato promosso da tale lavoratore con ricorso avverso la sentenza n. 278/2018 della Corte d'Appello di Genova, Sezione lavoro. Si è nell'attesa di conoscere l'esito dell'udienza in Camera di Consiglio tenutasi il 14.1.2021.

(ii) Corte di Cassazione Sez. lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.07.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso il giudizio in Cassazione. La Procedura Piaggio Aero si è costituita in giudizio eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Al 30.6. 2021 (e a tutt'oggi) non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.



LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "massima celerità e speditezza" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo c.d. "tempestivo", si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge sono stati notificati alla Procedura n. 20 (venti) ricorsi in opposizione allo stato passivo c.d. "tempestivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data del 30.6.2021 erano ancora pendenti n. 2 (due) giudizi di opposizione allo stato passivo "tempestivo".

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

Per completezza si ricorda che il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. L'udienza per l'esame delle suddette domande è stata fissata dal Tribunale di Savona per il giorno 9.4.2021 e, con successivo decreto in data 30.4.2021, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha provveduto a dichiarare esecutivo lo stato passivo "tardivo".

Nei termini di legge sono stati notificati alla Procedura n. 4 (quattro) ricorsi in opposizione allo stato passivo "tardivo" ai sensi dell'art. 98 l. fall. Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo come sopra avviati si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

Con osservanza.

Il Commissario Straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro

*(da compilare se in fase di esercizio)***6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)***

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazioni	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolante	
TOTALE ATTIVO	
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBITI	

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario
prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			LA PROCEDURA E' IN POSSESSO DELLA PERIZIA RIGUARDANTE IL VALORE DELL'AZIENDA		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	36.929.144,11	268.910.513,96	52.789.841,68	45.062.165,33	58.602.675,27
Crediti vs erario	49.310,82	3.011.184,87		-	544.645,31
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	307.477,56	44.836.165,48	N.D. IN ATTESA DI PERIZIA PARTECIPAZIONE PIAGGIO AERO ENGINES CANADA.	307.477,56	
totale	37.285.932,49	316.757.864,31	52.789.841,68	45.369.642,89	59.147.320,58

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 30/06/2021 (dei crediti formatisi ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione (ivi compreso l'importo ricevuto a titolo di rimborso IRES-IRAP)

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 30/06/2021. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formatisi ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca.

Nella riga "Varie" è inclusa una rilevante entrata di natura straordinaria

Non sono inclusi nella tabella gli importi relativi al Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

9. Passivo/uscite Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA).

9. Passivo/uscite	spese in prededuzione	
Valori in (k €)		
Spese perizie		10
spese legali		10
spese pubblicazioni		-
compenso commissario		-
compenso comitato		40
compensi professionisti		116
spese bancarie		36
Transazioni e cause passive		
altre spese di procedura		34.910
totale		35.122

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento

10. crediti		
Valori in (k €)		
Crediti su vendite e prestazioni		36.929
crediti erariali e previdenziali		49
altri crediti		45
totale		37.023

11. debiti Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)

11. debiti		
Valori in (k €)		
debiti su acquisti e prestazioni		21.979
debiti erariali e previdenziali		5.148
debiti personale		5.833
totale		32.960

12. Disponibilità liquide*	30/06/2021
Valori in (k €)	34.864

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

	€	Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Predeuzione					
Ipotecari					
Pignorati					
Privilegiati					
Chirografari					


Totale Generale ripartito

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	8.9.2021	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	10.6.2022	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	28.10.2021	Corte di Appello di Milano (II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede	in corso
TAR Liguria (R.G. 568/2014)	6.10.2021	I grado di giudizio	400.000	Bonelli Erede	in corso
Corte di Cassazione, sez. lavoro (R.G. 26710/2018)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	in corso
Corte di Cassazione - Sez. lavoro - N.R.G. 19982/2020	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Vincenzo Dona	in corso
Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo)	17.9.2021	Tribunale di Savona	163.154.992	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo)	17.9.2021	Tribunale di Savona	163.154.992	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo)	11.6.2021	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. DAIHYAKU SHOJI CO LTD	3.9.2021	Tribunale di Savona	5.203.647	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Intesa Sanpaolo S.p.A.	3.9.2021	Tribunale di Savona	4.350.970	Avv. Giuseppe Marvulli	in corso
Piaggio Aero c. Michele Tarensi	13.7.2021	Tribunale di Savona	24.987	Bonelli Erede	Definito con verbale di conciliazione in data 13.7.2021
Piaggio Aero c. Tekspan S.p.A.	24.9.2021	Tribunale di Savona	110.603,74	Bonelli Erede	in corso

Comitato di sorveglianza
della Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s.
e della Piaggio Aviation S.p.A. in a.s.

Verbale n. 60

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **11 (undici)** del mese di **ottobre**, alle ore 10,00 in Roma al viale Giuseppe Mazzini, 145, presso lo studio dell'avv. Giuseppe Tepedino, giusta convocazione per le vie brevi, sono presenti:

Cons. Maria Elena Raso	Presidente del Comitato di sorveglianza	
Avv. Giuseppe Tepedino	Componente esperto del Comitato di sorveglianza	
Dott. Andrea Esposito	Componente del Comitato di sorveglianza, quale rappresentante del ceto creditorio, in collegamento telefonico	

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarato aperta l'odierna adunanza.

Il Comitato di sorveglianza

dà atto di aver ricevuto con posta elettronica ordinaria (we-transfer) dal Dott. Giulio Negri le seguenti cartelle contenenti dati e pdf di documenti:

- 1) Estratti conto bancari;
- 2) Fatture attive;
- 3) Fatture passive;
- 4) Contratto Ifis;
- 5) Regolarità fiscale e contributiva;
- 6) Contratti consulenti;
- 7) Portafoglio ordini;
- 8) Ordini ai fornitori;
- 9) Pagamenti ai fornitori superiori a 500 K.

Dà atto, altresì, di aver ricevuto in data 27.9.2021, tramite email, le relazioni di cui all'art. 61 comma 2 D. Lgs. 270/1999 sia per Piaggio Aero Industries SpA sia per Piaggio Aviation SpA.

Le relazioni sono esaminate dal Comitato congiuntamente alla copiosa documentazione fornita nel corso dell'accesso in azienda e trasmessa, altresì, a ciascun componente.

I documenti sono coerenti con quanto riferito dal Commissario Straordinario e dai Dirigenti nel corso dell'audizione in azienda.

Dopo ampia discussione, all'esito della disamina che ciascun componente ha potuto effettuare nelle more della riunione,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

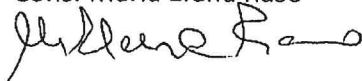
sulle relazioni periodiche ex art. 61 comma 2 D. Lgs. 270/1999, riferite al periodo 1.4.2021 – 30.6.2021.

Il verbale è chiuso alle ore 11,00.

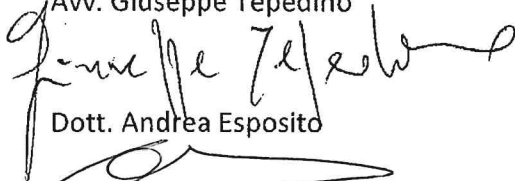
Il presente verbale, composto da numero due pagine, è sottoscritto personalmente dal Pres. Raso e dall'avv. Tepedino. La firma del Dott. Esposito è acquisita per email.

Si dispone la immediata trasmissione con pec al MISE e al Commissario Straordinario.

Cons. Maria Elena Raso



Avv. Giuseppe Tepedino



Dott. Andrea Esposito

