

Spettabile

Ministero dello Sviluppo Economico

Dipartimento per l'Impresa e

l'Internazionalizzazione

Direzione Generale per la Politica

Industriale e la Competitività - Uff. XVIII

Via Molise, 2

00187 Roma

Villanova d'Albenga, 12 marzo 2021

# PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA

- 0 -

RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART 40 COMMA 1BIS E DELL'ART.61 COMMA 2 D. LGS. 270/1999

- 0 -

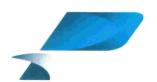
Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai Creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art.40 comma 1bis e dell'art.61 comma 2 D. Lgs. 270/1999, precisando che trattasi della quarta relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico.

#### PERIODO DI RIFERIMENTO

La relazione in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/10/2020 al 31/12/2020.

## SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40 comma 1bis e dall'art. 61 comma 2 del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N. 0289686 del 15 settembre 2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto, e viene allegata alla presente *sub* Allegato 1.



I dati indicati nell'elaborato sub Allegato 1 sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nel suddetto allegato, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue:

#### ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub* Allegato 1.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/10/2020 al 31/12/2020.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni si conferma che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che sono stati affrontati con immediatezza allo scopo di arrivare ad un loro riequilibrio in tempi brevi. La complessità del business in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, hanno rappresentato le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del Programma ex artt. 4, comma 2, D.L. 347/2003, convertito con modificazioni nella L. 18.2.2004, n. 39 e succ. mod. (la "Legge Marzano") e 27, comma 2, D. Lgs. 270/1999 (il "Programma"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, sta proseguendo l'attività di negoziazione con i principali fornitori impegnati nelle forniture di beni e servizi necessarie per l'esecuzione dei contratti istituzionali sottoscritti nel corso della gestione commissariale con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte, garantendo al contempo l'operatività della società.

Continua ad essere prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare in modo puntuale l'assorbimento di cassa necessario per assicurare la continuità operativa, limitando nel contempo l'utilizzo delle linee di credito oggetto dei contratti di finanziamento sottoscritti all'inizio del mese di agosto 2020 con Banca Ifis.



In particolare, nell'anno 2020, è stato tra l'altro portato a termine il processo di riavvio della filiera, produttiva e di servizi, dei fornitori della società impegnati nelle forniture di beni e servizi necessari per l'esecuzione del contratto relativo alla costruzione e vendita dei n. 9 velivoli P180 al Ministero della Difesa sottoscritto a dicembre 2019, la cui esecutorietà è datata marzo 2020.

L'andamento delle disponibilità finanziarie è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.

A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento lo scrivente Commissario Straordinario, ha inoltre:

- sottoscritto un'opzione contrattuale con il Ministero della Difesa per la revisione/riparazione di motori T53;
- sottoscritto un contratto con Guardia di Finanza per la manutenzione di velivoli P180;
- proseguito le negoziazioni volte alla stipula di ulteriori contratti istituzionali aventi, tra l'altro, ad oggetto:
  - a) le attività di completamento dello sviluppo dell'aereo a pilotaggio remoto e la realizzazione del primo sistema (per complessivi Euro 160 milioni);
  - b) le attività di manutenzione dei motori c.d. "Gem" in utilizzo all'esercito italiano (per complessivi Euro 35 milioni).
- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a fronteggiare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti.



Lo strumento del lavoro agile ('smart working'), è stato utilizzato, per parte del Personale, anche nel trimestre ottobre-novembre-dicembre, così come è proseguita l'organizzazione del lavoro per turni. Allo stesso tempo è stato disposto un graduale aumento delle presenze in azienda, anche per effetto del progressivo rientro del personale precedentemente in CIGS. Il tutto nel massimo rispetto delle vigenti disposizioni di legge.

Con specifico riferimento al tema della CIGS, ci si permette di ricordare che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, una procedura di CIGS – ai sensi dell'art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996– che si è conclusa con verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019.

In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019.

In data 11.11.2020, in coerenza con il decreto MISE dell'11/11/2020 relativo alla proroga di sei mesi del termine di esecuzione del Programma e a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 06.11.2020, è stata inoltrata istanza di proroga della CIGS per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021.

Nel trimestre di riferimento (ott-nov-dic 2020): il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 22 FTE (Full Time Equivalent).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori, con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori e con decreto n. 108369 del 20.11.2020 per il periodo dal 13.11.2020 al 13.05.2021 per un numero massimo di 921 lavoratori, sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

#### ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato su "Il Sole 24 Ore" e "Financial Times" un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. (i "Complessi Aziendali") indicando, quale data ultima per l'invio delle manifestazioni di interesse, il 3.4.2020. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.



Entro il termine (come da ultimo prorogato) per la presentazione delle manifestazioni di interesse, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

Lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto all'esame di tutte le manifestazione di interesse ricevute, richiedendo – in taluni casi – una serie di chiarimenti o integrazioni documentali, e, come previsto dai bandi di gara, ha successivamente inviato ai soggetti ritenuti meritevoli di proseguire nella procedura di gara formale lettera di ammissione alla *data room* organizzata dalla Procedura al fine di consentire ai soggetti interessati l'effettuazione delle attività di *due diligence* prodromiche alla formulazione di un'offerta vincolante per l'acquisto di tutti o parte dei sopra citati Complessi Aziendali. Le attività di *due diligence* sono proseguite per tutto il periodo estivo (mese di agosto compreso) nel quale, approfittando dell'allentamento della "morsa" della pandemia sul territorio italiano, sono state anche organizzate, a beneficio di chi ne ha fatto richiesta, una serie di visite agli stabilimenti di Piaggio Aero e Piaggio Aviation siti in Villanova d'Albenga (SV) e Genova.

Come previsto dal disciplinare di gara, in data 13.11.2020, lo scrivente Commissario Straordinario ha consegnato ai concorrenti ammessi alla *data room* una bozza *standard* (suscettibile di modifiche e/o integrazioni) del contratto preliminare di cessione dei Complessi Aziendali (il "Contratto Preliminare"), chiedendo a tali concorrenti di far pervenire allo stesso Commissario Straordinario eventuali osservazioni sul Contratto Preliminare entro la data del 4.12.2020 e ha successivamente provveduto ad esaminare nel dettaglio tali osservazioni al fine di assumere le più opportune determinazioni per il prosieguo della procedura di gara.

#### SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la "**Procedura Piaggio Aero**") è parte.

(i) <u>Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.</u>

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio era stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero in considerazione delle poche attività residue da svolgere e della possibilità di ottenere una qualche soddisfazione/utilità dalla controllante di Wind Jet S.p.A. (Finaria S.p.A.).



L'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 19.5.2021. Nelle more dell'udienza di cui sopra (e, per la precisione, nel mese di luglio 2020) il Tribunale di Catania ha dichiarato il fallimento di Finaria. Tale fallimento è stato revocato nel dicembre 2020, con facoltà della Curatela di proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza di revoca del fallimento.

### (ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 - Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) si è tenuta il giorno 30.10.2020 e la prossima udienza è fissata per il 12.3.2021.

# (iii) <u>C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.</u>

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019, chiedendo – tra l'altro - la rinnovazione della CTU svolta in primo grado che aveva visto Piaggio Aero Industries S.p.A. "soccombente". Successivamente al deposito delle difese finali, la causa è stata trattenuta in decisione. Con ordinanza in data 14 ottobre 2020- 8 febbraio 2021 la Corte di Appello, accogliendo le istanze della Procedura Piaggio Aero, ha rimesso la causa sul ruolo, disponendo l'effettuazione di una nuova consulenza tecnica d'ufficio. L'udienza per il giuramento del CTU è fissata per il 4.3.2021.

# (iv) <u>Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria</u>

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinnanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.



# (v) <u>Trib. Roma - R.G. 80364/2016 - Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria</u>

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. in opposizione allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ex artt. 98 e 99 l. fall., avverso l'esclusione di un credito (diverso da quello oggetto del giudizio di cui sopra) pari ad Euro 82.924,88, oltre interessi.

Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero. Le parti hanno depositato le proprie note di replica in data 1.6.2020 e si è in attesa della sentenza.

### (vi) Giudice di pace di Genova - R.G.N.R. n. 2107/17/21bis

Il giudizio è stato avviato da Piaggio Aero Industries S.p.A. con la presentazione di una querela per diffamazione nei confronti del legale rappresentante di Sardinian Sky Service S.r.l. per alcune affermazioni diffamatorie rese nell'ambito di una controversia civile tra le due società. Piaggio Aero Industries S.p.A. si era costituita parte civile nel giudizio. Il giudizio penale prosegue. La Procedura Piaggio Aero è comparsa informalmente (i.e., senza costituirsi) all'udienza del 26.2.2019 per dare atto dell'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria. Il Giudice di Pace ha rinviato per le proprie determinazioni anche in ordine all'eventuale interruzione dell'azione civile all'udienza del 15.10.2019, udienza successivamente poi rinviata e successivamente, per i medesimi incombenti, alla data del 5.5.2020 e poi ancora all'8.9.2020 a seguito dell'emergenza sanitaria da Covid-19. All'udienza dell'8.9.2020 il Giudice, preso atto dell'assenza della persona offesa ha disposto un ulteriore rinvio all'udienza del 2.2.2021.

#### Contenzioso amministrativo

### (i) <u>Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016</u>

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione. Permane tuttavia l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli.



Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della Sezione presso cui pende il giudizio, una nota con la quale ha dichiarato che: i) permane interesse alla definizione del giudizio e ii) è pendente, presso la stessa Sezione del Consiglio di Stato, l'appello R.G. n. 3189/2016 proposto dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

#### (ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero, e si è in attesa della fissazione dell'udienza da parte del TAR Liguria. Il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio, si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato che permane interesse alla decisione. L'udienza di discussione del ricorso è stata fissata per il 6.10.2021.

#### Contenzioso di diritto del lavoro

#### (i) Corte di Cassazione - Sez. lavoro - R.G. 26710/2018

Il giudizio ha ad oggetto il licenziamento di un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A., ed è stato promosso da tale lavoratore con ricorso avverso la sentenza n. 278/2018 della Corte d'Appello di Genova, Sezione lavoro. Si è nell'attesa di conoscere l'esito dell'udienza in Camera Di Consiglio tenutasi il 14.01.2021.

#### (ii) Corte di Cassazione Sez. lavoro – N.R.G. 19982/2020

Si tratta di un giudizio promosso da un dipendente avverso il suo licenziamento; il ricorso del dipendente è stato respinto sia in primo che in secondo grado. In data 13.07.2020 lo stesso ex dipendente ha promosso il giudizio in Cassazione. La Piaggio si è costituita eccependo l'inammissibilità del ricorso e comunque la sua infondatezza. Al 31.12.2020 (e a tutt'oggi) non è ancora stata fissata l'udienza di discussione.

#### (iii) Tribunale di Savona Sez. Lavoro – R.G. 177/2020

La causa è stata transata in data 09.11.2020.



#### LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "massima velerità e speditezza" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo, si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge, sono state notificate alla Procedura <u>n. 20 (venti) ricorsi in opposizione ai sensi dell'art.</u> <u>98 l. fall.</u>, di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data del 31.12.2020 erano pendenti n. 3 (tre) giudizi di opposizione allo stato passivo.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

Per completezza si segnala infine come il 14.12.2020 è venuto a scadenza il termine di cui al primo comma dell'art. 101 L. Fall. per la presentazione delle domande c.d. "tardive" di ammissione al passivo. Entro il sopra citato termine del 14.12.2020 sono state presentate n. 130 (centotrenta) insinuazioni tardive che la Procedura sta esaminando ai fini della stesura del c.d. stato passivo tardivo.

Con osservanzą.

Il Commissario Straordinario di Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s.

Avv. Vincenzo Nicastro

RIES S.P.A.
·

Data Sentenza Insolvenza
Data Apertura Procedura
Data Nomina Commissario
Data approvazione Programma 11 - 14 DICEMBRE 2018 03 DICEMBRE 2018 03 DICEMBRE 2018 13 NOVEMBRE 2019

3. Comitato di Sorveglianza

Cognome Nome

CONS.ELENA MARIA RASO

AVV. GIUSEPPE TEPEDINO

LAER H S.R.L. CF RSAMLN49M58F616W TPDGPP69T09G942Z 07839731218 Data Nascita 18/08/1949 09 DICEMBRE 1969 13 NOVEMBRE 2019 Data Nomina
21 DICEMBRE 2018
21 DICEMBRE 2018
21 DICEMBRE 2018 Ruolo
PRESIDENTE
ESPERTO
CREDITORE

4. Elenco professionisti nominati						
					Compenso preventivo in Euro anno 2019	Compenso preventivo in Euro anno 2020
Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico  Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura	anno 2019	
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	(onorario annuo)	350.000,00	500.000,00
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	assistenza e consulenza legale continuativa nel procedimento di verifica dello stato passivo	150.000,00	
DOTT. FABRIZIO TORCHIO	TRCFRZ65L10L219I	COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE	28/01/2019	Assistenza e consulenza fiscale (onorario annuo)	40.000,00	52.950,00
STUDIO CASSI & ASSOCIATI	12540401002	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano	100.000,00	
KPMG	04662680158	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	Assistenza e consulenza nella redazione del programma di cui art.4, comma2, Legge Marzano	100.000,00	
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	05/03/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura prima dell'incarico (3/12/18-31/1/2019)	41.225,00	
BARABINO & PARTNERS	04959270150	SOCIETA' DI CONSULENZA	05/03/2019	Assistenza e consulenza nelle attivita' di comunicazione esterna	60.000,00	60.660,00
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	29/03/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro	15.500,00	
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	18/06/2019	Assistenza e consulenza per attivita' di audit aziendale in tema sicurezza sul lavoro	11.350,00	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	18/06/2019	Assistenza e consulenza legale relative al contenzioso rg 8771/2019 innanzi al tribunale di roma	9.012,00	19.012,00
STUDIO GOFFI	06037520019	CONSULENTE DEL LAVORO	18/06/2019	Assistenza e consulenza in materia giuslavorista	16.000,00	21.875,00
PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI)	10587250969	CONSULENTE	02/10/2019	Incarico per la valutazione dei complessi aziendali	120.000,00	
LSC360 S.R.L.	12199010013	CONSULENTE	15/10/2019	Assistenza e consulenza legale continuativa a favore della procedura (	compenso giornaliero pari	compenso giornaliero par a Euro 700
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti	6.000,00	u cuio 700
GEOM. GUIDO FUGIGLANDO	1891170019	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiaria dell'immobile in Villanova d'Albenga	28.000,00	
Avv. Baker Donelson		CONSULENTE	19/032020	Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A.		Tariffa oraria tra 750 e 450 USD (a seconda della seniority del consulente), con acconto di 25.000
Consulet S.r.I.	1659550097	CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi		17.500,00
Alterna S.r.I.	0596591206	CONSULENTE	19/03/2020	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti. Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiaria dell'immobile in Villanova d'AlbengaAssistenza e Consulenza Legale relative al		48.000,00
Consult Engineering S.r.l.	1641530991	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza per il rinnovo del Certificato di Prevenzione Incendi ('CPI')		Euro 8.300 al netto di contributi integrativi previdenziali, versamenti e bolli richiesti dagli Enti
Powell Gilbert LLP	898688128	STUDIO LEGALE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza legale per il rinnovo di contratto con licenziatario operante sotto la legge inglese		Tra GBP 4.000,00 e GBP 6.000,00
				Consulenza e Assistenza per audit indipendente dei costi sostenuti da		
Studio Cidda Grondona	1764500995	CONSULENTE	14/07/2020	Piaggio nell'ambito dei progetti finanziati dal Programma europeo Clean Sky		Euro 7.500,00
Grant Thornton Financial Advisory Services S.r.l.	9585290969	CONSULENTE	14/07/2020	Consulenza e Assistenza nell'analisi e nella valutazione da un punto di vista economico-finanziario delle offerte ricevute e nella successiva negoziazione		Retainer ree: euro 45.000 Success fee: 1% della differenza tra il controvalore dell'operazione e il valore mediano delle offerte vincolanti ricevute, con ur
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	26/10/2020	Affidamento diretto per eseguità incarico in quanto professionista già incaricato in altre vertenze		Euro 1.000 oltre a spese generali, risultante dall'applicazione della metà dei parametri medi di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55
GIO.SI sas di Filini Giovanni	08449310963	CONSULENTE	26/10/2020	Affidamento diretto per motivi di urgenza e pregressa collaborazione con l'azienda		Euro 4.500, incluse spese

Services S.r.I.
Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese fortettarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito					
Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT80U0315803200CC1066000102	8	165	
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E031110140100000015000	4,25	260	
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT65Z0311101401VARUS0015000	5,75	82	
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT63S010050140000000030236	7	460	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G010050100000000847390	7	216	13/10/2020
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L010050100000000821845	7	216	13/10/2020
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT5900306901460000015090191	11,5	234	
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT98I0200809440000500072106	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT61Z0200809440000002609884	14,25	244	
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D0200809440000003460196	7,625	244	
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT85G0103040108000000386288	12,45	243	
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	11/12/2020
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z0569601400000001744X91	10,25	420	
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARUS0001744	8	300	
Posteltaliane	Sede di Genova	IT77G0760101400000013585161	NA	288	
Banca Ifis S.p.A.	Sede di Genova	IT29D0320501400000002220236	7	133	

(da compilare se in fase di esercizio)

### 6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)\*

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazio	oni
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolar	te
TOTALE ATTIV	0
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEB	TI

<sup>\*</sup> da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

(da compilare se in fase di esercizio)

# 7. Conto Economico (migliaia di euro)\*

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate					
	Nel Trimestre	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			N.D. IN ATTESA DI PERIZIA DEL VALORE DELL'AZIENDA		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	47.402.887,54	203.091.812,00	53.174.599,25	51.446.893,80	56.413.182,56
Crediti vs erario	197.004,82	2.895.625,02	429.085,46	-	429.085,46
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	559,48	14.000.720,25	N.D. IN ATTESA DI PERIZIA PARTECIPAZIONE PIAGGIO AERO ENGINES CANADA.	-	
totale	47.600.451,84	219.988.157,27		51.446.893,80	56.842.268,02

#### Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Trimestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei trimestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/12/2020 (dei crediti formatisi ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/12/2020. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formatisi ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonchè il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione Europea per contributi erogati nell'ambito di programmi di ricerca.

Non sono inclusi nella tabella gli importi ricevuti a titolo di Finanziamento Anticipo Contratti da Banca Ifis

Nella presente tabella sono inseriti i pagament	i del trimestre (lordo ritenu	te e lordo l'
spese in prededuzione	e	
Spese perizie	78	
spese legali	890	
spese pubblicazioni		
compenso commissario		
compenso comitato		
compensi professionisti	117	
spese bancarie	41	
Transazioni e cause passive		
altre spese di procedura	44.806	
totale	45.932	
	spese in prededuzione Spese perizie spese legali spese pubblicazioni compenso commissario compenso comitato compensi professionisti spese bancarie Transazioni e cause passive altre spese di procedura	spese legali spese pubblicazioni compenso commissario compenso comitato compensi professionisti spese bancarie Transazioni e cause passive altre spese di procedura  890 117 117 117 117 118 118 119 119 119 119 119 119 119 119

#### Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati cor	siderati i soli crediti contabilizzati nel tr	imestre d
Valori in (k €)	Crediti su vendite e prestazioni	47.403	
	crediti erariali e previdenziali	197	
	altri crediti	-	
	totale	47.600	

Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)

Valori in (k €)

debiti su acquisti e prestazioni

19.710

	totale	34.113
	debiti personale	7.555
	debiti erariali e previdenziali	6.848
Valori in (k €)	debiti su acquisti e prestazioni	19.710
11. debiti	dai libri IVA, indipendentemente dai fatto ch	e essi siano stati pagati o n

12. Disponibilità liquide*	31/12/2020
Valori in (k €)	21.427

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

€	Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Prededuzione				
Ipotecari				
Pignoratizi				
Privilegiati				
Chirografari				

**Totale Generale ripartito** 

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G.		Tribunale di Roma (I grado			
76068/2013)	19.5.2021	di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G.		Control Annual to de Branco (III			
139/2020)	12.3.2021	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di		grade an gradianal y		20110111 21 2000	
Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing		Corte di Appello di Milano			
Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	4.3.2021	(II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G.					
22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G.		Tribunale di Roma (I grado			
80364/2016)	N/A	di giudizio)	82.000	Bonelli Erede	in decisione
Giudice di Pace di Genova (R.G.N.R. 2107/17/21bis)	2.2.2021	Giudizio penale (I grado)	N/A (costituita parte civile)	Bonelli Erede	in corso
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede	in corso
TAR Liguria (R.G. 568/2014)	6.10.2021	I grado di giudizio	400.000	Bonelli Erede	in corso
Corte di Cassazione, sez. lavoro (R.G. 26710/2018)		Corte di Cassazione, sez.			
	N/A	lavoro	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Corte di Cassazione - Sez. lavoro - N.R.G. 19982/2020		Corte di Cassazione, sez.			
	N/A	lavoro	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico					
(R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo)	26.3.2021	Tribunale di Savona	163154992	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019)					
(opposizione allo stato passivo)	29.1.2021	Tribunale di Savona	17492871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Abu Dhabi Autonomous Systems					
Investments LLC (R.G. 3019/2019) (opposizione allo					
stato passivo)	22.1.2021	Tribunale di Savona	485392236	Bonelli Erede	in corso

#### 15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

Atto	Data Prevista
Cessione dei complessi aziendali	2021
Cessione della partecipazione detenuta in Piaggio Canada	2021
Verifica dello stato passivo "tardivo" di PAI	2021
Opposizioni allo stato passivo	dal 2019
Eventuali azioni revocatorie/risarcitorie	dal 2019
Verifica dello stato passivo di PAV	dal 2020
Riparti	allo stato non prevedibile

Nota: l'elenco di cui sopra comprende solo le attività diverse da quelle rientranti nella gestione ordinaria dell'impresa ed è aggiornato alla data di redazione della presente

# Comitato di sorveglianza della Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e della Piaggio Aviation S.p.A. in A.S.

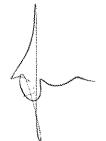
#### Verbale n. 50

L'anno duemilaventuno, il giorno 19 del mese di marzo, alle ore 10:00, in videoconferenza mediante la piattaforma Microsofteams, in ragione delle disposizioni di cui all'emergenza Covid-19, giusta convocazione per le vie brevi a seguito della trasmissione dell'istanza da parte del Commissario in data 12.3.2021 - sono presenti:

Cons. Maria Elena Raso	Presidente del Comitato di sorveglianza
Avv. Giuseppe Tepedino	Componente esperto del Comitato di sorveglianza di nomina ministeriale
Dott. Andrea Esposito	Componente del Comitato di sorveglianza, quale rappresentante del ceto creditorio, di nomina ministeriale.

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, ha dichiarata aperta l'odierna adunanza.

Dato atto di quanto sopra, ai sensi di legge e nei limiti della propria competenza, nell'interesse superiore della procedura e all'unanimità dei componenti, fatta ovviamente salva ogni ulteriore valutazione da parte del Ministero Vigilante





### Il Comitato di sorveglianza,

viste le relazioni trimestrali (riferite al periodo 01/10 – 31/12 dell'anno 2020) sull'andamento dell'esercizio dell'impresa e sull'esecuzione del programma, predisposte dal Commissario ai sensi degli artt. 40.1-bis e 61.4 d.lgs. 270/1999 e trasmesse via e-mail il 12/03/2021, rispettivamente inerenti alle Procedure Piaggio Aereo Industries S.p.A. e Piaggio Aviation S.p.A.;

vista la contestuale sollecitazione del Commissario affinché il Comitato di sorveglianza redigesse relativo parere (ai sensi dell'art. 61.4 d. lgs. cit.);

visti gli atti di ufficio;

riassunti i termini dello stato della Procedura, tenuto conto degli approfondimenti che ciascun componente ha svolto nelle more della riunione;

dopo ampia discussione;

svolte le seguenti considerazioni circa le relazioni presentate, riguardanti Piaggio Aero Industries S.p.A. e Piaggio Aviation S.p.A

- Per quanto attiene alla Procedura Piaggio Aero Industries S.p.A.:
- a) Emerge chiaramente come, nonostante la corrente emergenza pandemica e i conseguenti rinvii che si sono resi necessari, l'esecuzione del programma sta comunque progredendo anche con riferimento alle operazioni di individuazione del contraente al quale cedere i complessi aziendali;
- b) Particolarmente qualificati risultano i rapporti intrattenuti dal Commissario con il Ministero di riferimento. Le informazioni inerenti alla situazione finanziaria della Procedura e la prosecuzione del piano sono state continuative lungo tutto il trimestre;
- c) Dettagliata risulta l'elencazione contenuta nella relazione circa i procedimenti civili e amministrativi pendenti nel periodo di riferimento;
- d) È, infine, da ritenersi soddisfacente la continuità nell'implementazione delle misure di contenimento pandemico da Covid-19, evidenziata dal ricorso a strumenti di c.d. smart working e l'organizzazione del lavoro per turni.

)

- Per quanto attiene alla Procedura Piaggio Aviation S.p.A.:
- a) Va preliminarmente ribadito come suddetta Procedura sia stata accorpata alla precedente per la sussistenza di un rapporto di controllo fra le rispettive società e per la circostanza per cui Piaggio Aviation S.p.A. presti la propria attività in via esclusiva a favore della propria controllante:
- b) Unico elemento ulteriore e rilevante (rispetto alla propria controllante) che emerge dalla relazione della Piaggio Aviation S.p.A. è la regolare continuazione delle proprie ordinarie attività, soprattutto con controparti istituzionali.

#### **ESPRIME**

parere favorevole su entrambe le relazioni.

Null'altro essendovi da esaminare, si dichiara chiusa la riunione alle ore 10:30.

Il presente verbale si compone di numero tre pagine, scritte tramite computer.

Cons. Maria Elena Raso Sincio Chene Foro Avv. Giuseppe Tepedino Lun 12 /100

Dott. Andrea Esposito

Le sottoscrizioni sono state acquisite per email.

Si dispone la immediata trasmissione del presente verbale via e-mail alla competente DG del MISE (pec: dgpiipmi.div10@pec.mise.gov.it), Commissario Straordinario e ai componenti del Comitato di sorveglianza presso i loro indirizzi di posta elettronica.