

Spettabile
Ministero dello Sviluppo Economico
Dipartimento per l'Impresa e
l'Internazionalizzazione
Direzione Generale per la Politica
Industriale e la Competitività - Uff. XVIII
Via Molise, 2
00187 Roma
Villanova d'Albenga, 27 maggio 2020

Villanova d'Albenga, 20 Agosto 2020

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART 40 COMMA 1BIS E DELL'ART.61
COMMA 2 D. LGS. 270/1999**

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai Creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art.40 comma 1bis e dell'art.61 comma 2 D. Lgs. 270/1999, precisando che trattasi della seconda relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico e che viene redatta con riferimento al 30 giugno 2020 così da allinearla al trimestre solare.

PERIODO DI RIFERIMENTO

L'elaborato in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 01/04/2020 al 30/06/2020.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 40 comma 1bis, dall'art. 61 comma 2 del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N.

Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.CIA Roma - 903063 - C.F. / P.IVA
IT03748280108



0289686 del 15 settembre 2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto, e viene allegata alla presente **sub 1**.

I dati indicati nell'elaborato allegato *sub 1* sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nell'allegato 1, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue.

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub 1*.

Come già indicato, il periodo di riferimento della presente relazione va dal 01/4/2020 al 30/6/2020.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

In via preliminare, si rileva che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che hanno senza dubbio contribuito all'attuale situazione di dissesto. La complessità del *business* in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, rappresentano le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del Programma ex artt. 4 comma 2 D.L. 347/2003 (la "**Legge Marzano**") e 27 comma 2 D. Lgs. 270/1999 (il "**Programma**"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma stesso che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, è proseguita l'attività di negoziazione con i principali fornitori con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte garantendo l'operatività della società.

E' stata prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare con la massima diligenza l'assorbimento di cassa per assicurare la continuità operativa in assenza di linee di credito.

L'andamento delle disponibilità finanziarie - con particolare riferimento alla possibilità di provvedere al pagamento delle retribuzioni - è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.



A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nei periodi precedenti, nel corso del periodo di riferimento lo scrivente Commissario Straordinario, ha inoltre:

- sottoscritto una serie di rilevanti contratti con clienti istituzionali, aventi ad oggetto l'attività di:
 - a) supporto logistico decennale per n. 28 (ventotto) aerei in utilizzo alle Forze Armate italiane (per complessivi Euro 125 milioni);
 - b) supporto tecnico-logistico e rimessa in efficienza/revisione dei velivoli P166 e P180 in dotazione alla Guardia di Finanza per le annualità 2020/2022 (per complessivi Euro 2.464.000);
 - c) supporto tecnico - logistico integrato per la flotta Piaggio P180 in dotazione alla Guardia di Finanza e corsi di addestramento per i piloti dipendenti della Guardia di Finanza (per complessivi Euro 512.000, incrementabili per ulteriori Euro 288.000);
 - d) supporto tecnico-logistico dei velivoli P180 in dotazione alla Guardia Costiera per le annualità 2020/2021 (per complessivi Euro 956.000);
- proseguito una serie di negoziazioni volte alla stipula, auspicabilmente nel corso dell'anno 2020, di ulteriori contratti istituzionali aventi, tra l'altro, ad oggetto:
 - a) le attività di completamento dello sviluppo dell'aereo a pilotaggio remoto e la realizzazione del primo sistema (per complessivi Euro 160 milioni);
 - b) le attività di manutenzione dei motori c.d. "Gem" in utilizzo all'esercito italiano (per complessivi Euro 35 milioni).
- proseguito le interlocuzioni con alcuni tra i principali istituti di credito ai fini del reperimento delle risorse finanziarie necessarie per la ripartenza dell'attività e, più in generale, per l'esecuzione del Programma. Alla fine di giugno 2020, lo scrivente Commissario ha presentato formale istanza al Ministero dello Sviluppo Economico al fine di ottenere l'autorizzazione a dar corso alla relativa operazione, che è stata poi formalizzata nei primi giorni di agosto.



- partecipato a diversi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha continuato a fronteggiare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo, è proseguita l'applicazione di tutte le misure prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere per quanto possibile un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti. Nel corso della prima parte del periodo di riferimento (aprile- maggio), è stata mantenuta la presenza di personale presso gli stabilimenti in misura ridotta, anche attraverso il ricorso al c.d. "smart working" e all'organizzazione del lavoro per turni, mentre a partire dalla fine del mese di giugno, anche a seguito dell'inizio della c.d. "Fase 3" della ripresa nazionale delle attività produttive, è stato disposto un aumento delle presenze, sempre nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita dei complessi aziendali, in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato un invito a manifestare interesse per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S.. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

Entro la data del 29 maggio, termine ultimo per la presentazione, la Procedura ha ricevuto un totale di n. 19 (diciannove) manifestazioni di interesse.

A seguito dell'analisi della suddette manifestazioni di interesse, lo scrivente Commissario Straordinario ha disposto di ammettere n. 11 (undici) soggetti interessati alla consultazione della 'Virtual Data Room', aperta in data 29 Giugno 2020.

Si ricorda che in data 30.4.2019 è stata attivata, per il periodo dal 03.12.2019 al 02.12.2019, una procedura di CIGS – ai sensi dell'art. 7, comma 10 ter del D.L. n. 236/1996– che si è conclusa con verbale di accordo innanzi al Ministero del Lavoro in data 15.5.2019. In data 03.12.2019 è stata inoltrata istanza di proroga della stessa CIGS per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 a seguito di accordo sindacale sottoscritto presso il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in data 28.11.2019. Nel periodo dal 1.04.2020 al 30.06.2020, il ricorso al trattamento di integrazione salariale è stato utilizzato anche per la gestione dell'emergenza Covid coinvolgendo nel mese di aprile 2020 circa 550 persone, numero che è poi progressivamente diminuito sino



a 170 al mese di giugno 2020, anche grazie all'avvio delle attività legate ai contratti istituzionali stipulati negli ultimi mesi. Nel trimestre di riferimento il trattamento di integrazione salariale ha riguardato circa 207 FTE (*Full Time Equivalent*).

La procedura di CIGS sopra descritta è stata autorizzata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con il decreto n. 103321 del 10.6.2019 per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019 per un numero massimo di 1021 lavoratori e con decreto n. 104214 del 27.01.2020 per il periodo dal 03.12.2019 al 12.11.2020 per un numero massimo di 960 lavoratori sempre con pagamento diretto da parte dell'INPS.

SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in a.s. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è parte.

(i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero e l'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 19.5.2021.

(ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 29.10.2020.

(iii) C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019. All'esito dell'udienza di



precisazione delle conclusioni, svoltasi in data 18.6.2020, la Corte d'Appello di Milano ha assegnato alle parti termine di 60 giorni per il deposito delle comparse conclusionali (termine scadente il 17.9.2020) e di ulteriori 20 giorni per il deposito delle note di replica (termine scadente il 7.10.2020).

(iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.

(v) Trib. Roma - R.G. 80364/2016 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. in opposizione allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ex artt. 98 e 99 l. fall., avverso l'esclusione di un credito (diverso da quello oggetto del giudizio di cui sopra) pari ad Euro 82.924,88, oltre interessi.

Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero. Le parti hanno depositato le proprie note di replica in data 1. 6. 2020 e si è in attesa della sentenza.

(vi) Giudice di pace di Genova - R.G.N.R. n. 2107/17/21bis

Il giudizio è stato avviato da Piaggio Aero Industries S.p.A. con la presentazione di una querela per diffamazione nei confronti del legale rappresentante di Sardinian Sky Service S.r.l. per alcune affermazioni diffamatorie rese nell'ambito di una controversia civile tra le due società. Piaggio Aero Industries S.p.A. si era costituita parte civile nel giudizio. Il giudizio penale prosegue. La Procedura Piaggio Aero è comparsa informalmente (i.e., senza costituirsi) all'udienza del 26.2.2019 per dare atto dell'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria. Il Giudice di Pace ha rinviato per le proprie determinazioni anche in ordine all'eventuale interruzione dell'azione civile all'udienza del 15.10.2019, udienza successivamente poi rinviata e successivamente, per i medesimi incombenti, alla data del 5.5.2020 e poi ancora all'8.9.2020 a seguito dell'emergenza sanitaria da Covid-19.



Contenzioso amministrativo

(i) Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione. Permane tuttavia l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della Sezione presso cui pende il giudizio, una nota con la quale ha dichiarato che: i) permane interesse alla definizione del giudizio e ii) è pendente, presso la stessa Sezione del Consiglio di Stato, l'appello R.G. n. 3189/2016 proposto dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

(ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero, e si è in attesa della fissazione dell'udienza da parte del TAR Liguria. Il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio, si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato che permane interesse alla decisione. L'udienza di discussione del ricorso è stata fissata per il 6.10.2021.



Contenzioso di diritto del lavoro

(i) Corte di Cassazione - Sez. lavoro - R.G. 26710/2018

Il giudizio ha ad oggetto il licenziamento di un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A., ed è stato promosso da tale lavoratore con ricorso avverso la sentenza n. 278/2018 della Corte d'Appello di Genova, Sezione lavoro. L'udienza non risulta, ad oggi, essere stata ancora fissata dalla Corte di Cassazione.

(ii) Corte d'Appello Roma Sez. lavoro - R.G. 3609/2019

Si segnala inoltre il ricorso in appello, promosso da un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A. avverso il licenziamento intimatogli da Piaggio Aero Industries S.p.A., conclusosi in data 14/05/2020 con la sentenza n. 1039/2020 che ha rigettato il reclamo dell'ex lavoratore condannandolo alla rifusione delle spese. In data 13/07/2020 lo stesso ex lavoratore ha promosso il ricorso alla Corte di Cassazione.

(iii) Tribunale di Savona Sez. Lavoro – R.G. 177/2020

Ex dipendente dimessosi per giusta causa il 26/12/2018 che ha promosso ricorso al Tribunale di Savona e per il quale Piaggio Aero Industries S.p.A. in AS si è costituita. L'ex dipendente sostiene la giusta causa di dimissioni contestando la trattenuta del preavviso e chiedendone il pagamento (il tutto per circa 15.000 euro) oltre ad un indeterminato risarcimento danni. L'Azienda ha depositato la memoria difensiva e l'udienza prevista il 25/09/2020.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di “*massima celerità e speditezza*” di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti). Per maggiori dettagli circa la procedura di verifica dello stato passivo, si rimanda alle precedenti relazioni.

Nel termine di legge, sono state notificate alla Procedura Piaggio Aero n. 20 (venti) ricorsi in opposizione ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.



La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data odierna, sono pendenti n. 5 (cinque) giudizi di opposizione allo stato passivo.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

- 0 -

Con osservanza.

Il commissario straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro

1. Intestazione e dati procedura

| | |
|----------------|--------------------------------|
| Tribunale | SAVONA |
| Data Apertura | 03/12/2018 |
| Nome Procedura | PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A. |

2. Riferimenti Temporal

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Data Sentenza Insolvenza | 11 - 14 DICEMBRE 2018 |
| Data Apertura Procedura | 03 DICEMBRE 2018 |
| Data Nomina Commissario | 03 DICEMBRE 2018 |
| Data approvazione Programma | 13 NOVEMBRE 2019 |

3. Comitato di Sorveglianza

| Cognome Nome | CF | Data Nascita | Data Nomina | Ruolo |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| CONS.ELENA MARIA RASO | RSAMLN49M58F616W | 18/08/1949 | 21 DICEMBRE 2018 | PRESIDENTE |
| AVV.GIUSEPPE TEPEDINO | TPDGGP69T09G942Z | 09 DICEMBRE 1969 | 21 DICEMBRE 2018 | ESPERTO |
| LAER H S.R.L. | 07839731218 | 13 NOVEMBRE 2019 | 21 DICEMBRE 2018 | CREDITORE |

4. Elenco professionisti nominati

| Cognome Nome | CF | Categoria Professionale | Data incarico | Tipo Incarico | Compenso in Euro anno 2019 | Compenso in Euro anno 2020 |
|---|------------------|-------------------------------------|---------------|--|--------------------------------------|--|
| STUDIO BONELLI EREDE | 12735620150 | STUDIO LEGALE | 28/01/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA A FAVORE DELLA PROCEDURA (ONORARIO ANNUO) | 350.000,00 | 500.000,00 |
| STUDIO BONELLI EREDE | 12735620150 | STUDIO LEGALE | 28/01/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLO STATO PASSIVO | 150.000,00 | |
| DOTT. FABRIZIO TORCHIO | TRCFRZ65L10L219I | COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE | 28/01/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA FISCALE (ONORARIO ANNUO) | 40.000,00 | 52.950,00 |
| STUDIO CASSI & ASSOCIATI | 12540401002 | SOCIETA' DI CONSULENZA | 28/01/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA NELLA REDAZIONE DEL PROGRAMMA DI CUI ART.4, COMMA2, LEGGE MARZANO | 100.000,00 | |
| KPMG | 04662680158 | SOCIETA' DI CONSULENZA | 28/01/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA NELLA REDAZIONE DEL PROGRAMMA DI CUI ART.4, COMMA2, LEGGE MARZANO | 100.000,00 | |
| STUDIO BONELLI EREDE | 12735620150 | STUDIO LEGALE | 05/03/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA A FAVORE DELLA PROCEDURA PRIMA DELL'INCARICO (3/12/18-31/1/2019) | 41.225,00 | |
| BARABINO & PARTNERS | 04959270150 | SOCIETA' DI CONSULENZA | 05/03/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA NELLE ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE ESTERNA | 60.000,00 | 60.660,00 |
| STUDIO R&D S.R.L. | 10114320012 | SOCIETA' DI CONSULENZA | 29/03/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA PER ATTIVITA' DI AUDIT AZIENDALE IN TEMA SICUREZZA SUL LAVORO | 15.500,00 | |
| STUDIO R&D S.R.L. | 10114320012 | SOCIETA' DI CONSULENZA | 18/06/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA PER ATTIVITA' DI AUDIT AZIENDALE IN TEMA SICUREZZA SUL LAVORO | 11.350,00 | |
| AVV.VINCENZO MARIA DONA | 01698480991 | STUDIO LEGALE | 18/06/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE RELATIVE AL CONTENZIOSO RG 8771/2019 INNANZI AL TRIBUNALE DI ROMA | 9.012,00 | 19.012,00 |
| STUDIO GOFFI | 06037520019 | CONSULENTE DEL LAVORO | 18/06/2019 | ASSISTENZA E CONSULENZA IN MATERIA GIUSLAVORISTA | 16.000,00 | 21.875,00 |
| PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI) | 10587250969 | CONSULENTE | 02/10/2019 | Incarico per la valutazione dei complessi aziendali | 120.000,00 | |
| LSC360 S.R.L. | 12199010013 | CONSULENTE | 15/10/2019 | SERVIZI SUPPORTO RIATTIVAZIONE CTR P.180 | compenso giornaliero pari a Euro 700 | compenso giornaliero pari a Euro 700 |
| GIO.SI sas di Filini Giovanni | | CONSULENTE | 15/10/2019 | Incarico per la valutazione di macchinari e impianti | 6.000,00 | |
| GEOM. GUIDO FUGIGLANDO | 1891170019 | CONSULENTE | 15/10/2019 | Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiale dell'immobile in Villanova d'Albenga | 28.000,00 | |
| Avv. Baker Donelson | | CONSULENTE | 19/03/2020 | Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A. | | Tariffa oraria tra 750 e 450 USD (a seconda della seniority del consulente), con acconto di 25.000 USD |
| Consulet S.r.l. | 1659550097 | CONSULENTE | 19/03/2020 | Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi | | 17.500,00 |
| Alterna S.r.l. | 0596591206 | CONSULENTE | 19/03/2020 | Incarico per la valutazione di macchinari e impianti. Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiale dell'immobile in | | 48.000,00 |

Note alla tabella:

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese forfetarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito

| Nome Banca | Agenzia | IBAN | Tasso debitorio % | Costo annuale conto | data chiusura conto |
|---|--------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Banca Sistema S.p.A. | Sede di Roma | IT80U0315803200CC1066000102 | 8 | 165 | ---- |
| Ubi Banca S.p.A. | Sede di Genova | IT26E031110140100000015000 | 4,25 | 260 | ---- |
| Ubi Banca S.p.A. | Sede di Genova | IT6520311101401VARUS0015000 | 5,75 | 82 | ---- |
| Banca Nazionale del Lavoro S.p.A. | Sede di Genova | IT635010050140000000030236 | 7 | 460 | ---- |
| Banca Nazionale del Lavoro S.p.A. | Sede di Genova | IT90G010050100000000847390 | 7 | 216 | ---- |
| Banca Nazionale del Lavoro S.p.A. | Sede di Genova | IT58L010050100000000821845 | 7 | 216 | ---- |
| BPER Banca S.p.A. | Sede di Modena | IT87A053871290000001660291 | NA | 109 | ---- |
| BPER Banca S.p.A. | Sede di Modena | IT03G053871290000000007415 | NA | 100 | ---- |
| Intesa SanPaolo S.p.A. | Filiale n°03183 - Genova | IT590030690146000015090191 | 11,5 | 234 | ---- |
| Intesa SanPaolo S.p.A. | Filiale n°03183 - Genova | IT59M0306901460161009360118 | 12,25 | 234 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT31D0200809440000500085271 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT9810200809440000500072106 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT72U0200809440000030091851 | 13 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT95T0200809440000030091850 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT612020080944000002609884 | 14,25 | 244 | ---- |
| Unicredit S.p.A. | Agenzia n°07380 - Milano | IT91D020080944000003460196 | 7,625 | 244 | ---- |
| Monte dei Paschi di Siena S.p.A. | Sede di Genova | IT85G0103040108000000386288 | 12,45 | 243 | ---- |
| Monte dei Paschi di Siena S.p.A. | Sede di Genova | IT72W010300140000004827808 | 12,45 | 243 | ---- |
| Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni | Succursale di Genova | IT50Z056960140000001744X91 | 10,25 | 420 | ---- |
| Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni | Succursale di Genova | IT94R0569601400VARS0001744 | 8 | 300 | ---- |
| Postitaliane | Sede di Genova | IT77G076010140000013585161 | NA | 288 | ---- |

(da compilare se in fase di esercizio)

6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)*

| ATTIVO | Anno corrente (indicare) |
|--|---------------------------------|
| Immobilizzazioni immateriali | |
| Immobilizzazioni materiali lorde | |
| (Fondo ammortamento) | |
| Immobilizzazioni materiali nette | |
| Partecipazioni | |
| Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.) | |
| Altri crediti (oltre eserc.success.) | |
| Totale immobilizzazioni finanziarie | |
| Totale immobilizzazioni | |
| Rimanenze | |
| Crediti commerciali (netti) | |
| Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.) | |
| Altri crediti a breve | |
| Cassa e banche | |
| Totale circolante | |
| TOTALE ATTIVO | |
| DEBITI | |
| Fornitori | |
| Debiti finanziari | |
| Altri debiti | |
| Garanzia dello Stato utilizzata | |
| TOTALE DEBITI | |

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

| Valore della Produzione | Anno corrente (indicare) |
|---|---------------------------------|
| RICAVI | |
| Ricavi delle vendite e delle prestazioni | |
| Ricavi diversi | |
| Totale Ricavi (a) | |
| Costi della produzione | |
| Acquisti di beni e servizi | |
| Costi diversi di produzione | |
| Sub-totale (b) | |
| Valore Aggiunto (a-b) | |
| Costo del lavoro | |
| Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA) | |
| Ammortamenti immobilizzazioni immateriali | |
| Ammortamenti immobilizzazioni materiali | |
| Svalutazioni crediti commerciali | |
| Margine Operativo Netto (MON o EBIT) | |
| (+) Proventi finanziari | |
| (-) Oneri finanziari | |
| Totale proventi e oneri finanziari | |
| Proventi (oneri) straordinari | |
| Totale partite straordinarie | |
| Utile (Perdita) prima delle imposte | |
| Imposte dell'esercizio | |
| Utile (Perdita) Netto | |

Non compilato non ricorrendone i presupposti

| 8. attivo/entrate | 2°Trimestre 2020 | In totale | Stima | Realizzo | Da Realizzare |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|---|----------------------|----------------------|
| Ramo d'azienda | | | N.D. IN ATTESA DI PERIZIA DEL VALORE DELL'AZIENDA | | |
| Immobili | | | | | |
| Mobili | | | | | |
| Mobili registrati | | | | | |
| Crediti vs Terzi | 32.512.879,33 | 135.038.025,36 | 64.533.263,15 | 25.567.631,84 | 67.656.528,04 |
| Crediti vs erario | 121.924,99 | 2.667.737,66 | 6.221.220,88 | 945.140,13 | 6.221.220,88 |
| Interessi attivi | | | | | |
| Azioni revocatorie | | | | | |
| Az. Resp. Amministratori | | | | | |
| Az. Resp. Sindaci | | | | | |
| Az. Resp. Banche | | | | | |
| Az. Resp. Revisori | | | | | |
| Az. Resp. Danno Terzi | | | | | |
| Transazioni | | | | | |
| Varie | 8.120.965,31 | 13.804.019,05 | N.D. IN ATTESA DI PERIZIA PARTECIPAZIONE PIAGGIO AERO ENGINES CANADA. | 8.120.965,31 | |
| totale | 40.755.769,63 | 151.509.782,07 | | 34.633.737,28 | 73.877.748,92 |

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Semestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei semestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 30/06/2020 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 30/06/2020. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" è considerata, allo stato, la partecipazione totalitaria nella Piaggio Aero-Engines Canada S.p.A.. Vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di pagamento interessi su finanziamento, rimborso di parte del finanziamento in linea capitale, pagamento dividendi a favore PAI, nonché il credito derivante dall'operazione di accollo collegata ai dividendi PWTECH. Inoltre sono riportati gli incassi ricevuti dall'Unione

Nel valore dei crediti verso erario è esposto anche il valore relativo alla quota parte del credito IVA 2018 ceduto a Banca IFIS e ancora da incassare pari a Euro 5.365.163,08

9. Passivo/uscite Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenute e lordo IVA)

| Valori in (k €) | spese in prededuzione | |
|-----------------|-----------------------------|---------------|
| | Spese perizie | |
| | spese legali | |
| | spese pubblicazioni | 10 |
| | compenso commissario | |
| | compenso comitato | 34 |
| | compensi professionisti | 80 |
| | spese bancarie | 19 |
| | Transazioni e cause passive | |
| | altre spese di procedura | 27.428 |
| | totale | 27.571 |

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento

| Valori in (k €) | | |
|-----------------|----------------------------------|---------------|
| | Crediti su vendite e prestazioni | 32.503 |
| | crediti erariali e previdenziali | 122 |
| | altri crediti | 6 |
| | totale | 32.631 |

11. debiti Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento (Per quanto riguarda i debiti su acquisti e prestazioni viene esposto il valore dei debiti rilevato dai libri IVA, indipendentemente dal fatto che essi siano stati pagati o meno nel periodo di riferimento)

| Valori in (k €) | | |
|-----------------|----------------------------------|---------------|
| | debiti su acquisti e prestazioni | 7.300 |
| | debiti erariali e previdenziali | 3.945 |
| | debiti personale | 4.632 |
| | totale | 15.877 |

| 12. Disponibilità liquide* | 30/06/2020 |
|----------------------------|------------|
| Valori in (k €) | 11.254 |

| | |
|-------------------------------------|--|
| 13. Riparti | |
| Numero di riparti effettuati | |
| Data ultimo riparto | |

| | € Totale riparti (a) | Crediti Ammessi (b) | Credito residuo (a-b) | % soddisfazione (a/b) |
|---------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| Predeuzione | | | | |
| Ipotecari | | | | |
| Pignoratizi | | | | |
| Privilegiati | | | | |
| Chirografari | | | | |

Totale Generale ripartito

| 14. Contenzioso | | | | | |
|---|-------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|
| Dettaglio cause in corso | | | | | |
| Denominazione | Prossima udienza | Grado giudizio/fase | Valore | Professionista che assist. | Esito |
| Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013) | 19.5.2021 | Tribunale di Roma (I grado di giudizio) | 2.700.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020) | 29.10.2020 | Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio) | 200.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019) | N/A | Corte di Appello di Milano (II grado di giudizio) | 3.500.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018) | N/A | Corte di Cassazione | 88.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 80364/2016\) | N/A | Tribunale di Roma (I grado di giudizio) | 82.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Giudice di Pace di Genova (R.G.N.R. 2107/17/21bis) | 8.9.2020 | Giudizio penale (I grado) | N/A (costituita parte civile) | Bonelli Erede | in corso |
| Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016) | N/A | II grado di giudizio | 3.000.000 | Bonelli Erede | in corso |
| TAR Liguria (R.G. 568/2014) | 6.10.2021 | I grado di giudizio | 400.000 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio c. Giordano, Contini, Sibelli, Cempoli e Rodari (R.G. 91/2019) | N/A | C. App. Genova, sez. lavoro | 44.750 | Avv. Dona | Rigetto dell'appello incidentale |
| Corte di Cassazione, sez. lavoro (R.G. 26710/2018) | N/A | Corte di Cassazione, sez. lavoro | indeterminabile | Avv. Dona | in corso |
| Corte d'Appello Roma Sez. lavoro - R.G. 3609/2019 | N/A | Corte appello di Roma, sezione lavoro | indeterminabile | Avv. Dona | in corso |
| Tribunale di Savona Sez. Lavoro – R.G. 177/2020 | 25.09.2020 | Tribunale Di Savona | indeterminabile | Avv. Dona | in corso |
| Sibelli c. Piaggio Aero (R.G. 3074/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 22.654,12 | Bonelli Erede | Amnesso per Euro 5.880 oltre rivalutazione e interessi |
| Rodari c. Piaggio Aero (R.G. 3069/ 2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 23.111,11 | Bonelli Erede | Amnesso per Euro 6.063 oltre rivalutazione e interessi |
| Contini c. Piaggio Aero R G. (R.G. 3073 /2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 23.462,43 | Bonelli Erede | Amnesso per Euro 6.231 oltre rivalutazione e interessi |

| | | | | | |
|--|------------|---|-----------|---------------|--|
| Cempoli c. Piaggio Aero (R.G. 3071/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 18.175,89 | Bonelli Erede | Ammesso per Euro 4.945 oltre rivalutazione e interessi |
| Meoni c. Piaggio Aero (R.G. 3000/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 83.625,00 | Bonelli Erede | Rigetto dell'opposizione e condanna alle spese |
| Bottini c. Piaggio Aero (R.G. 3064/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 34.500,00 | Bonelli Erede | Rigetto dell'opposizione e condanna alle spese |
| Parodi c. Piaggio Aero (R.G. 2999/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 30.688,00 | Bonelli Erede | Estinto per rinuncia del ricorrente |
| Revello c. Piaggio Aero (R.G. 3595/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 9.653,33 | Bonelli Erede | Estinto per rinuncia del ricorrente |
| Giordano c. Piaggio Aero (R.G. 3072/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | | Bonelli Erede | Ammesso per Euro 5.008 oltre rivalutazione e interessi |
| Cinà c. Piaggio Aero (R.G. 3013/2019) (opposizione allo stato passivo) | 11.9.2020 | Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo) | 66.998,72 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo) | 13.11.2020 | Tribunale di Savona | 163154992 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Operantis S.a.s. (R.G. 3023/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona | 152700 | Bonelli Erede | Rigetto dell'opposizione e condanna alle spese |
| Piaggio Aero c. Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. (R.G. 3127/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona | 172366 | Bonelli Erede | Ammesso per Euro 172.366 in via chirografaria |
| Piaggio Aero c. Leonardo S.p.A. (R.G. 3247/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona | 10356918 | Bonelli Erede | Rigetto dell'opposizione e condanna alle spese |
| Piaggio Aero c. Civitanavi Systems S.r.l. (R.G. 3266/2019) (opposizione allo stato passivo) | 2.10.2020 | Tribunale di Savona | 372100 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo) | 7.10.2020 | Tribunale di Savona | 17492871 | Bonelli Erede | in corso |
| Piaggio Aero c. Metodi e Progetti S.r.l. (R.G. 3011/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona | 50871 | Bonelli Erede | Estinto per conciliazione giudiziale |

| | | | | | |
|--|------------|---------------------|-----------|---------------|---|
| Piaggio Aero c. Sumitomo Precision Products Co. Ltd. (R.G. 3001/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona | 116252 | Bonelli Erede | Estinto per rinuncia del ricorrente |
| Piaggio Aero c. Cooley LLP (R.G. 3031/2019) (opposizione allo stato passivo) | N/A | Tribunale di Savona | 539475 | Bonelli Erede | Estinto per conciliazione giudiziale |
| Piaggio Aero c. Abu Dhabi Autonomous Systems Investments LLC (R.G. 3019/2019) (opposizione allo stato passivo) | 23.10.2020 | Tribunale di Savona | 485392236 | Bonelli Erede | in corso |

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

| Atto |
|--|
| Cessione dei complessi aziendali |
| Cessione della partecipazione detenuta in Piaggio Canada |
| Verifica dello stato passivo "tardivo" di PAI |
| Opposizioni allo stato passivo |
| Eventuali azioni revocatorie/risarcitorie |
| Verifica dello stato passivo di PAV |
| Riparti |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

Nota: l'elenco di cui sopra comprende solo le attività diverse da quelle rientranti nella gestione ordinaria dell'im di redazione della presente

| Data Prevista |
|----------------------------|
| 2020 |
| 2020 |
| dal 2020 |
| dal 2019 |
| dal 2019 |
| dal 2020 |
| allo stato non prevedibile |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

presa ed è aggiornato alla data

Comitato di sorveglianza della Piaggio Aero Industries SpA in as

**Rapporto sulla relazione trimestrale dall'1.4.2020 al 30.6.2020
ai sensi dell'art. 40 comma 1bis e dell'art. 61 comma 2 D. Lgs. 270/1999**

Verbale n. 37

L'anno duemilaventi, il giorno 9 (nove) del mese di settembre, alle ore 10,40 in Roma al Viale Giuseppe Mazzini, 145, si sono riuniti i signori:

- **Cons. Maria Elena Raso** presidente
- **Avv. Giuseppe Tepedino** componente
- **Dott. Andrea Esposito** componente in conferenza telefonica

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, dichiara aperta l'adunanza

Il Comitato di sorveglianza,

- ◆ visti gli atti di ufficio,
- ◆ letta la relazione trimestrale pervenuta via e-mail in data 20 agosto 2020;
- ◆ richiamati i precedenti propri verbali, dai quali si rileva l'attività svolta dal Comitato anche a seguito delle continue interlocuzioni avute con il Commissario;
- ◆ tenuto conto dell'impossibilità, ad oggi, causa Covid, di recarsi presso la sede dell'azienda e dell'intenzione di accedere, comunque, a breve presso gli uffici della stessa per svolgere le verifiche previste dalla legge ed anche per verificare lo stato di avanzamento delle attività previste dal programma;
- ◆ riassunti i termini dello stato della procedura, dopo ampia discussione,

ai sensi di legge e nei limiti della propria competenza, fatta ovviamente salva ogni ulteriore valutazione da parte del Ministero vigilante,

ESPRIME

parere favorevole sulla predetta relazione presentata dal Commissario.

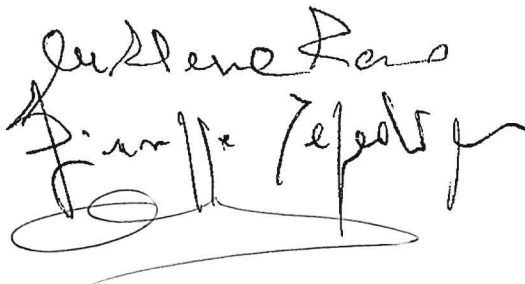
La riunione viene sciolta alle ore 11,30.

Il presente verbale si compone di numero 2 (due) pagine, scritte al computer e viene sottoscritto dal Presidente Cons. M. E. Raso e dall'avv. G. Tepedino. La firma del Dott. Andrea Esposito viene acquisita per email.

Pres. Cons. Maria Elena Raso

Avv. Giuseppe Tepedino

Dott. Andrea Esposito

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Maria Elena Raso', the middle one is 'Giuseppe Tepedino', and the bottom one is 'Andrea Esposito'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

Si dispone l'immediata trasmissione del presente verbale a mezzo mail/pec alla competente D.G. MISE, al Commissario Straordinario Avv. Vincenzo Nicastro e ai componenti del Comitato di sorveglianza.