

Spettabile
Ministero dello Sviluppo Economico
Dipartimento per l'Impresa e
l'Internazionalizzazione
Direzione Generale per la Politica
Industriale e la Competitività - Uff. XVIII
Via Molise, 2
00187 Roma
Villanova d'Albenga, 27 maggio 2020

Villanova d'Albenga, 28 Maggio 2020

PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.
IN AMMINISTRAZIONE STRAORDINARIA

- 0 -

**RELAZIONE SULL'ANDAMENTO DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA E SULLA
ESECUZIONE DEL PROGRAMMA AI SENSI DELL'ART. 61, COMMA 2, D. LGS. 270/1999**

- 0 -

Il sottoscritto Avv. Vincenzo Nicastro, in qualità di commissario straordinario della Piaggio Aero Industries S.p.A. in amministrazione straordinaria, si pregia di sottoporre al Ministero vigilante, al Comitato di Sorveglianza, al Tribunale e ai Creditori la presente relazione, redatta ai sensi dell'art. 61, comma 2, D. Lgs. 270/1999, precisando che trattasi della prima relazione trimestrale successiva all'autorizzazione del programma da parte del Ministero dello Sviluppo Economico e che viene redatta con riferimento al 31 marzo 2020 così da allinearla al trimestre solare.

PERIODO DI RIFERIMENTO

L'elaborato in questione ha ad oggetto la rappresentazione della situazione patrimoniale/economica dell'impresa relativa al periodo dal 1/1/20 al 31/03/20.

SITUAZIONE PATRIMONIALE DELL'IMPRESA

A fronte di quanto stabilito dal decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 19 luglio 2016 (approvazione dei modelli standard della relazione periodica prevista dall'art. 61, comma 2, del D. Lgs. 270/99) e dalla comunicazione del Ministero dello Sviluppo Economico Prot. N. 0289686 del 15 settembre

Piaggio Aero Industries S.p.A. in Amministrazione Straordinaria

Sede Legale Largo Angelo Fochetti 29 - 00154 Roma - Italia

Uffici e Stabilimento Viale Generale Disegna, 1 - 17038 Villanova d'Albenga - Savona - Italia

Capitale Sociale Euro 58.248.489,68 interamente versato - Reg.Imp. C.CIA Roma - 903063 - C.F. / P.IVA
IT03748280108



2016, la presente relazione è stata redatta in conformità al modello standard stabilito con il predetto decreto, e viene allegata alla presente **sub 1**.

I dati indicati nell'elaborato allegato *sub 1* sono, sostanzialmente, diretta derivazione dei dati contabili.

In apposite note, esposte in calce alle tabelle presenti nell'allegato 1, sono esposti i criteri di compilazione adottati al fine di consentire una più agevole comprensione degli stessi.

A completamento dell'informativa si segnala quanto segue.

ANDAMENTO DELLA GESTIONE E DELL'ESERCIZIO DELL'IMPRESA

L'andamento della gestione è desumibile, tra l'altro, dall'elaborato allegato alla presente relazione *sub 1*.

Si segnala altresì che il periodo di riferimento della presente relazione va dal 1/1/20 al 31/03/20.

Con l'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario ha assunto la gestione dell'impresa e l'amministrazione dei beni della società.

In via preliminare, si rileva che, sin dall'ammissione della società alla procedura, sono risultati evidenti una serie di "squilibri" industriali e finanziari che hanno senza dubbio contribuito all'attuale situazione di dissesto. La complessità del *business* in cui la società opera, l'elevato numero di controparti – private ed istituzionali – con cui essa si interfaccia e le inefficienze di natura operativa/industriale riscontrate, soprattutto in taluni rami di azienda, rappresentano le principali criticità che lo scrivente Commissario ha dovuto fronteggiare sin dall'inizio del proprio incarico. In tale situazione, lo scrivente Commissario si è quindi immediatamente attivato con l'obiettivo di salvaguardare, nelle more della predisposizione del Programma ex artt. 4 comma 2 D.L. 347/2003 (la "**Legge Marzano**") e 27 comma 2 D. Lgs. 270/1999 (il "**Programma**"), la continuità dell'attività operativa e di porre solide basi per la costruzione e, soprattutto, l'esecuzione del Programma stesso che maggiormente rileva nella presente sede.

Dal punto di vista dell'acquisto di beni e servizi, è proseguita l'attività di negoziazione con i principali fornitori con l'obiettivo di ridurre il più possibile i costi e mantenere al minimo l'impegno di circolante per le scorte garantendo l'operatività della società.

E' stata prestata la massima attenzione nel pagamento dei debiti prededucibili al fine di monitorare con la massima diligenza l'assorbimento di cassa per assicurare la continuità operativa in assenza di linee di credito.

L'andamento delle disponibilità finanziarie - con particolare riferimento alla possibilità di provvedere al pagamento delle retribuzioni - è stato oggetto di continue comunicazioni al Ministero dello Sviluppo Economico.



A tal proposito, ma non solo, lo Scrivente Commissario ha intrattenuto continue interlocuzioni con i Gabinetti del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero della Difesa, con la Direzione generale per la vigilanza sugli enti, il sistema cooperativo e le gestioni commissariali del Ministero dello Sviluppo Economico (alla quale sono state inviate una serie di istanze e note anche relative alla gestione aziendale), con i massimi esponenti delle Forze Armate e con il Comitato di Sorveglianza.

In linea e senza alcuna soluzione di continuità con gli importanti risultati raggiunti nel secondo semestre 2019, nel corso del periodo di riferimento lo scrivente Commissario Straordinario ha, tra l'altro:

- proseguito una serie di negoziazioni volte alla stipula, auspicabilmente nel corso dell'anno 2020, di ulteriori contratti istituzionali aventi, tra l'altro, ad oggetto:
 - a) le attività di completamento dello sviluppo dell'aereo a pilotaggio remoto e realizzazione del primo sistema (per complessivi Euro 160 milioni);
 - b) le attività di supporto logistico decennale per n. 28 (ventotto) aerei in utilizzo alle Forze Armate italiane (per complessivi Euro 125 milioni), da sottoscrivere nel corso del mese di maggio 2020,
 - c) le attività di manutenzione dei motori Gem in utilizzo all'esercito (per complessivi Euro 35 milioni),
- proseguito le interlocuzioni con alcuni tra i principali istituti di credito volte al reperimento delle risorse finanziarie necessarie per la ripartenza dell'attività e, più in generale, per l'esecuzione del Programma,
- partecipato a numerosi incontri con i rappresentanti sindacali dei lavoratori e le unioni sindacali regionali volti ad informare tali rappresentanti/unioni in merito ai principali fatti della gestione commissariale.

Nel corso del periodo di riferimento, la Procedura ha dovuto altresì affrontare le criticità derivanti dall'emergenza sanitaria Covid-19. A tale riguardo sono state intraprese con immediata tempestività tutte le misure prescritte dal Governo e dai protocolli sottoscritti con le parti sociali, volte a salvaguardare la salute dei lavoratori, pur cercando di mantenere per quanto possibile un adeguato presidio produttivo e di servizio ai clienti. In tale contesto lo scrivente Commissario ha disposto, tra l'altro, la temporanea sospensione delle attività nei siti produttivi nei giorni 20-24 marzo 2020, al fine di porre in essere un intervento di sanificazione dei locali. Nel corso del periodo di riferimento, è stata inoltre disposta una sensibile riduzione della presenza di personale presso gli stabilimenti, anche attraverso il ricorso al c.d. "smart working" e all'organizzazione del lavoro per turni, che ha comportato la prosecuzione delle attività in misura ridotta.



Nel corso del periodo di riferimento il Ministero del Lavoro con decreto n. 104214 del 27.01.2020 ha autorizzato le misure di integrazione salariale (CIGS) sino al 12 novembre 2020, già applicate ad alcuni lavoratori per il periodo dal 03.12.2018 al 02.12.2019, per un numero massimo di 960 lavoratori con pagamento diretto da parte dell'INPS.

ESECUZIONE DEL PROGRAMMA

Con riferimento alla procedura di vendita, in data 27 Febbraio 2020 lo scrivente Commissario ha pubblicato un invito a manifestare interesse, entro il termine del 4 marzo 2020, per l'acquisto dei complessi aziendali di Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. e Piaggio Aviation S.p.A. in A.S. Considerato il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19, il termine per l'invio delle manifestazioni di interesse è stato successivamente prorogato, una prima volta (in data 24 marzo 2020) sino al 4 maggio 2020, ed una seconda volta (in data 21 aprile 2020) sino al 29 maggio 2020.

SITUAZIONE DEL CONTENZIOSO

Di seguito si riepiloga, in estrema sintesi, il contenzioso pendente di cui Piaggio Aero Industries S.p.A. in A.S. (la “**Procedura Piaggio Aero**”) è parte.

Contenzioso civile e penale

- (i) Trib. Roma - R.G. 76068/2013 – Procedura Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A.

Il giudizio ha ad oggetto l'accertamento e la dichiarazione della risoluzione per inadempimento di tre contratti tra Piaggio Aero Industries S.p.A. e Wind Jet S.p.A., il pagamento di fatture emesse da Piaggio Aero Industries S.p.A. e non saldate da Wind Jet S.p.A., la restituzione di somme pagate indebitamente e il risarcimento del danno. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero e l'udienza di precisazione delle conclusioni (già fissata per il 4.6.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 19.5.2021.

- (ii) C. App. Roma - R.G. 139/2020 – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l.

La Procedura Piaggio Aero ha proposto appello per l'integrale riforma della sentenza n. 23067/2019 resa dal Tribunale di Roma nel giudizio R.G. n. 75704/2013 in data 28.11.2019, pubblicata in data 2.12.2019 e notificata alla Procedura Piaggio Aero presso il domicilio eletto a mezzo posta elettronica certificata in data 3.12.2019. La prima udienza nel giudizio di appello (già fissata per il 30.4.2020 e rinviata a causa dell'emergenza sanitaria da Covid-19) è attualmente fissata per il giorno 29.10.2020.



- (iii) C. App. Milano – Procedura Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yatching Service S.r.l. e Credit Agricole Leasing Italia S.r.l.

Sardinian Sky Service S.r.l. ha proposto appello per la parziale riforma della sentenza n. 12096/18 resa nel giudizio R.G. 10601/2015 dal Tribunale di Milano in data 30.11.2018, pubblicata in data 3.12.2018 e non notificata. La Procedura Piaggio Aero si è costituita nel giudizio di appello con comparsa di risposta con appello incidentale in data 27.12.2019. L'udienza di precisazione delle conclusioni è fissata per il giorno 18.6.2020.

- (iv) Corte di Cassazione - R.G. 22159/2018 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 99 l. fall. per ottenere la riforma dell'ordinanza con la quale il Tribunale di Roma ha accolto l'opposizione di Piaggio Aero Industries S.p.A. allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A., ammettendo Piaggio Aero Industries S.p.A., in prededuzione, per la somma di Euro 88.592,86. Il giudizio prosegue, in quanto l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria non determina l'interruzione dei giudizi pendenti dinanzi alla Corte di Cassazione. Al riguardo si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza.

- (v) Trib. Roma - R.G. 80364/2016 – Procedura Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. in opposizione allo stato passivo di Blue Panorama S.p.A. in amministrazione straordinaria ex artt. 98 e 99 l. fall., avverso l'esclusione di un credito (diverso da quello oggetto del giudizio di cui sopra) pari ad Euro 82.924,88, oltre interessi.

Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero. Le parti hanno depositato le proprie comparse conclusionali e il termine per il deposito delle note di replica scade in data 1.6.2020.

- (vi) Giudice di pace di Genova - R.G.N.R. n. 2107/17/21bis

Il giudizio è stato avviato da Piaggio Aero Industries S.p.A. con la presentazione di una querela per diffamazione nei confronti del legale rappresentante di Sardinian Sky Service S.r.l. per alcune affermazioni diffamatorie rese nell'ambito di una controversia civile tra le due società. Piaggio Aero Industries S.p.A. si era costituita parte civile nel giudizio. Il giudizio penale prosegue. La Procedura Piaggio Aero è comparsa informalmente (i.e., senza costituirsi) all'udienza del 26.2.2019 per dare atto dell'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria. Il Giudice di Pace ha rinviato per le proprie determinazioni anche in ordine



all'eventuale interruzione dell'azione civile all'udienza del 15.10.2019, udienza successivamente rinviata per i medesimi incombenti al 5.5.2020 e ancora all'8.9.2020 a seguito dell'emergenza sanitaria da Covid-19.

Contenzioso amministrativo

(i) Consiglio di Stato - R.G. 3062/2016

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A. per impugnare, tra l'altro, gli atti dell'Autorità Portuale di Genova volti alla revoca parziale e sospensione temporanea parziale della concessione demaniale marittima assentita a Piaggio Aero Industries S.p.A. Piaggio Aero Industries S.p.A. ha chiesto al TAR Lazio di accertare l'illegittimità dell'operato dell'Autorità Portuale. Successivamente alla proposizione del giudizio di primo grado, Piaggio Aero Industries S.p.A. ha restituito al concedente le aree in questione. Permane tuttavia l'interesse all'azione risarcitoria per i danni cagionati dai provvedimenti impugnati e alla domanda di indennizzo per la revoca della concessione demaniale marittima. Con sentenza n. 254/2016, il TAR Lazio ha respinto la domanda di risarcimento danni, accogliendo invece la domanda di pagamento dell'indennizzo da quantificarsi sulla base di criteri non condivisi da Piaggio Aero Industries S.p.A. Quest'ultima aveva quindi proposto ricorso in Consiglio di Stato per ottenere la riforma dei capi della sentenza a sé sfavorevoli. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero che ha depositato in giudizio, a seguito di formale ordinanza del Presidente della Sezione presso cui pende il giudizio, una nota con la quale ha dichiarato che: i) permane interesse alla definizione del giudizio e ii) è pendente, presso la stessa Sezione del Consiglio di Stato, l'appello R.G. n. 3189/2016 proposto dall'Autorità di Sistema Portuale del Mar Ligure Occidentale avverso diversi capi della medesima sentenza impugnata da Piaggio Aero Industries S.p.A. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

(ii) TAR Liguria - R.G. 568/2014

Il giudizio è stato promosso da Piaggio Aero Industries S.p.A., che ha impugnato la nota con la quale il Comune di Genova, nell'ambito dello svolgimento delle attività propedeutiche all'intervento di sistemazione idraulica del torrente Chiaravagna, ha accertato il superamento dei limiti previsti dalla normativa ambientale di alcuni valori rilevanti e ha addossato in capo a Piaggio Aero Industries S.p.A. l'attivazione delle procedure previste dal Codice dell'Ambiente. Il giudizio è stato riassunto dalla Procedura Piaggio Aero, e si è in attesa della fissazione dell'udienza da parte del TAR Liguria. Il TAR ha fissato per l'11.3.2020 l'udienza del giudizio, si è trattato di un ruolo aggiunto per la conferma dell'interesse alla decisione della controversia. La Procedura Piaggio Aero ha



successivamente depositato in giudizio una nota con la quale ha dichiarato che permane interesse alla decisione. Ad oggi, non è ancora stata fissata l'udienza di discussione del ricorso.

Contenzioso di diritto del lavoro

- (i) C. App. Genova, Sezione lavoro - R.G. 91/2019 - Piaggio c. Giordano, Contini, Sibelli, Cempoli e Rodari

Piaggio Aero Industries S.p.A. ha appellato la sentenza n. 184/2018 resa dal Tribunale di Savona in data 25.7.2018-19.9.2018, nella parte in cui quest'ultimo ha riconosciuto il diritto dei n. 5 lavoratori dipendenti ricorrenti, collocati in CIG con il criterio c.d. "a zero ore", all'applicazione del diverso criterio della c.d. "rotazione", e ha condannato Piaggio Aero Industrie S.p.A. a pagare la differenza tra la retribuzione effettivamente percepita dai ricorrenti e quella che gli stessi avrebbero percepito ove fosse stato applicato il criterio della c.d. "rotazione". La corte d'appello di Genova ha respinto sia l'appello della Società che quello incidentale proposto dalle controparti e si è deciso di non ricorrere in cassazione.

- (ii) Corte di Cassazione - Sez. lavoro - R.G. 26710/2018

Il giudizio ha ad oggetto il licenziamento di un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A., ed è stato promosso da tale lavoratore con ricorso avverso la sentenza n. 278/2018 della Corte d'Appello di Genova, Sezione lavoro. L'udienza non risulta, ad oggi, essere stata ancora fissata dalla Corte di Cassazione.

- (iii) Trib. Roma - Sez. lavoro - R.G. 8771/2019

Per completezza si segnala, infine, il giudizio promosso da un ex lavoratore dipendente di Piaggio Aero Industries S.p.A. avverso il licenziamento intimatogli da Piaggio Aero Industries S.p.A., la cui prima fase è stata avviata con ricorso datato 29.1.2018 e che si trova attualmente nella fase di opposizione ex art. 1, commi 51 e ss. della L. 92/2012 (c.d. "fase di merito" del Rito Fornero)". Non è ancora stata fissata la nuova udienza.

LO STATO PASSIVO

Sin dall'ammissione di Piaggio Aero Industries S.p.A. alla procedura di amministrazione straordinaria, lo scrivente Commissario Straordinario si è prontamente attivato per organizzare, nel rispetto dei principi di "massima celerità e speditezza" di cui all'art. 4ter della Legge Marzano, le attività di verifica dello stato passivo, cercando di agevolare il più possibile la presentazione delle relative domande da parte dei creditori (tra cui oltre 1.100 lavoratori dipendenti).



Entro il termine di trenta giorni prima dell'udienza del 10.5.2019 fissato dalla sentenza che ha dichiarato lo stato di insolvenza di Piaggio Aero Industries S.p.A. (e quindi entro la data del 10.4.2019) sono pervenute alla scrivente Procedura: (i) n. 1.407 domande di ammissione al passivo, per un importo complessivo di oltre 928 milioni di Euro; e (ii) n. 2 domande di rivendica e restituzione di beni.

Le suddette domande sono state esaminate con il supporto dei consulenti legali e fiscali della Procedura che hanno lavorato con la collaborazione degli uffici amministrativi della società.

La verifica dello stato passivo (limitatamente alle sopra citate n. 1.407 domande c.d. tempestive) si è svolta nel corso n. 5 (cinque) udienze rispettivamente tenutesi in data 10.5.2019, 29.5.2019, 19.6.2019, 10.7.2019 ed 11.9.2019.

Con decreto in data 11.9.2019, il Giudice Delegato alla Procedura Piaggio Aero ha dichiarato l'esecutività dello stato passivo (che si acclude alla presente sub 2.) e lo scrivente Commissario Straordinario ha provveduto a darne comunicazione ai creditori ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 97 e ss. l. fall., informandoli del loro diritto di proporre opposizione in caso di mancato accoglimento della domanda.

Nel termine di legge, sono state notificate alla Procedura Piaggio Aero n. 20 (venti) ricorsi in opposizione ai sensi dell'art. 98 l. fall., di cui n. 10 (dieci) opposizioni allo stato passivo promosse da dipendenti.

La scrivente Procedura ha provveduto, con l'ausilio dei propri consulenti legali, ad esaminare i ricorsi pervenuti, al fine di valutare di volta in volta l'opportunità di costituirsi in giudizio, ovvero di intraprendere con i ricorrenti un dialogo volto alla possibile definizione in via transattiva della relativa controversia.

Alla data odierna, la Procedura Piaggio Aero si è costituita in n. 16 (sedici) giudizi di opposizione allo stato passivo.

Per una descrizione più dettagliata dei giudizi di opposizione allo stato passivo si rinvia al foglio "contenzioso" dell'elaborato allegato *sub* All. 1.

- 0 -

Con osservanza.

Il commissario straordinario

Avv. Vincenzo Nicastro

1. Intestazione e dati procedura

Tribunale	SAVONA
Data Apertura	03/12/2018
Nome Procedura	PIAGGIO AERO INDUSTRIES S.P.A.

2. Riferimenti Temporal

Data Sentenza Insolvenza	11 - 14 DICEMBRE 2018
Data Apertura Procedura	03 DICEMBRE 2018
Data Nomina Commissario	03 DICEMBRE 2018
Data approvazione Programma	13 NOVEMBRE 2019

3. Comitato di Sorveglianza

Cognome Nome	CF	Data Nascita	Data Nomina	Ruolo
CONS.ELENA MARIA RASO	RSAMLN49M58F616W	18/08/1949	21 DICEMBRE 2018	PRESIDENTE
AVV.GIUSEPPE TEPEDINO	TPDGP69T09G942Z	09 DICEMBRE 1969	21 DICEMBRE 2018	ESPERTO
LAER H S.R.L.	07839731218	13 NOVEMBRE 2019	21 DICEMBRE 2018	CREDITORE

4. Elenco professionisti nominati

Cognome Nome	CF	Categoria Professionale	Data incarico	Tipo Incarico	Compenso in Euro anno 2019	Compenso in Euro anno 2020
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA A FAVORE DELLA PROCEDURA (ONORARIO ANNUO)	350.000,00	500.000,00
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLO STATO PASSIVO	150.000,00	
DOTT. FABRIZIO TORCHIO	TRCFRZ65L10L219I	COMMERCIALISTA E CONSULENTE FISCALE	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA FISCALE (ONORARIO ANNUO)	40.000,00	52.950,00
STUDIO CASSI & ASSOCIATI	12540401002	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA NELLA REDAZIONE DEL PROGRAMMA DI CUI ART.4, COMMA2, LEGGE MARZANO	100.000,00	
KPMG	04662680158	SOCIETA' DI CONSULENZA	28/01/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA NELLA REDAZIONE DEL PROGRAMMA DI CUI ART.4, COMMA2, LEGGE MARZANO	100.000,00	
STUDIO BONELLI EREDE	12735620150	STUDIO LEGALE	05/03/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE CONTINUATIVA A FAVORE DELLA PROCEDURA PRIMA DELL'INCARICO (3/12/18-31/1/2019)	41.225,00	
BARABINO & PARTNERS	04959270150	SOCIETA' DI CONSULENZA	05/03/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA NELLE ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE ESTERNA	60.000,00	60.660,00
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	29/03/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA PER ATTIVITA' DI AUDIT AZIENDALE IN TEMA SICUREZZA SUL LAVORO	15.500,00	
STUDIO R&D S.R.L.	10114320012	SOCIETA' DI CONSULENZA	18/06/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA PER ATTIVITA' DI AUDIT AZIENDALE IN TEMA SICUREZZA SUL LAVORO	11.350,00	
AVV.VINCENZO MARIA DONA	01698480991	STUDIO LEGALE	18/06/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA LEGALE RELATIVE AL CONTENZIOSO RG 8771/2019 INNANZI AL TRIBUNALE DI ROMA	9.012,00	19.012,00
STUDIO GOFFI	06037520019	CONSULENTE DEL LAVORO	18/06/2019	ASSISTENZA E CONSULENZA IN MATERIA GIUSLAVORISTA	16.000,00	21.875,00
PROF. LORENZO CAPRIO (BENIGNO CAPRIO E ASSOCIATI)	10587250969	CONSULENTE	02/10/2019	Incarico per la valutazione dei complessi aziendali	120.000,00	
LSC360 S.R.L.	12199010013	CONSULENTE	15/10/2019	SERVIZI SUPPORTO RIATTIVAZIONE CTR P.180	compenso giornaliero pari a Euro 700	compenso giornaliero pari a Euro 700
GIO.SI sas di Filini Giovanni		CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti	6.000,00	
GEOM. GUIDO FUGIGLANDO	1891170019	CONSULENTE	15/10/2019	Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiale dell'immobile in Villanova d'Albenga	28.000,00	
Avv. Baker Donelson		CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza e Consulenza Legale relative al contenzioso avviato da controparte in U.S.A.		Tariffa oraria tra 750 e 450 USD (a seconda della seniority del consulente), con acconto di 25.000 USD
Consulet S.r.l.	1659550097	CONSULENTE	19/03/2020	Assistenza nelle attività di energy management e gestione dei c.d. certificati bianchi		17.500,00
Alterna S.r.l.	0596591206	CONSULENTE	19/03/2020	Incarico per la valutazione di macchinari e impianti. Incarico per la valutazione del diritto di proprietà superficiale dell'immobile in		48.000,00

Note alla tabella:

Nella colonna "Compenso percepito in Euro" viene indicato l'onorario pattuito con il consulente, comprensivo delle spese forfetarie eventualmente pattuite

5. Istituti di credito

Nome Banca	Agenzia	IBAN	Tasso debitorio %	Costo annuale conto	data chiusura conto
Banca Sistema S.p.A.	Sede di Roma	IT80U0315803200CC1066000102	8	165	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT26E031110140100000015000	4,25	260	----
Ubi Banca S.p.A.	Sede di Genova	IT6520311101401VARUS0015000	5,75	82	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT635010050140000000030236	7	460	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT90G010050100000000847390	7	216	----
Banca Nazionale del Lavoro S.p.A.	Sede di Genova	IT58L010050100000000821845	7	216	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT87A053871290000001660291	NA	109	----
BPER Banca S.p.A.	Sede di Modena	IT03G053871290000000007415	NA	100	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT590030690146000015090191	11,5	234	----
Intesa SanPaolo S.p.A.	Filiale n°03183 - Genova	IT59M0306901460161009360118	12,25	234	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT31D0200809440000500085271	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT9810200809440000500072106	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT72U0200809440000030091851	13	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT95T0200809440000030091850	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT612020080944000002609884	14,25	244	----
Unicredit S.p.A.	Agenzia n°07380 - Milano	IT91D020080944000003460196	7,625	244	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT85G0103040108000000386288	12,45	243	----
Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	Sede di Genova	IT72W0103001400000004827808	12,45	243	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT50Z056960140000001744X91	10,25	420	----
Banca Popolare di Sondrio Banca Coop.per Azioni	Succursale di Genova	IT94R0569601400VARS0001744	8	300	----
Posteitaliane	Sede di Genova	IT77G076010140000013585161	NA	288	----

(da compilare se in fase di esercizio)

6. Stato Patrimoniale (migliaia di euro)*

ATTIVO	Anno corrente (indicare)
Immobilizzazioni immateriali	
Immobilizzazioni materiali lorde	
(Fondo ammortamento)	
Immobilizzazioni materiali nette	
Partecipazioni	
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	
Altri crediti (oltre eserc.success.)	
Totale immobilizzazioni finanziarie	
Totale immobilizzazioni	
Rimanenze	
Crediti commerciali (netti)	
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	
Altri crediti a breve	
Cassa e banche	
Totale circolante	
TOTALE ATTIVO	
DEBITI	
Fornitori	
Debiti finanziari	
Altri debiti	
Garanzia dello Stato utilizzata	
TOTALE DEBITI	

* da compilare solo in caso di dimissioni/revoca del commissario prima della chiusura della procedura

Non compilato non ricorrendone i presupposti

*(da compilare se in fase di esercizio)***7. Conto Economico (migliaia di euro)***

Valore della Produzione	Anno corrente (indicare)
RICAVI	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	
Ricavi diversi	
Totale Ricavi (a)	
Costi della produzione	
Acquisti di beni e servizi	
Costi diversi di produzione	
Sub-totale (b)	
Valore Aggiunto (a-b)	
Costo del lavoro	
Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	
Svalutazioni crediti commerciali	
Margine Operativo Netto (MON o EBIT)	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
Totale proventi e oneri finanziari	
Proventi (oneri) straordinari	
Totale partite straordinarie	
Utile (Perdita) prima delle imposte	
Imposte dell'esercizio	
Utile (Perdita) Netto	

Non compilato non ricorrendone i presupposti

8. attivo/entrate	1°Trimestre 2020	In totale	Stima	Realizzo	Da Realizzare
Ramo d'azienda			N.D. IN ATTESA DI PERIZIA DEL VALORE DELL'AZIENDA		
Immobili					
Mobili					
Mobili registrati					
Crediti vs Terzi	15.954.810,10	102.525.146,03	62.788.231,27	6.235.109,36	65.633.928,58
Crediti vs erario	56.934,94	2.545.812,67	7.044.436,19	-	7.044.436,19
Interessi attivi					
Azioni revocatorie					
Az. Resp. Amministratori					
Az. Resp. Sindaci					
Az. Resp. Banche					
Az. Resp. Revisori					
Az. Resp. Danno Terzi					
Transazioni					
Varie	25.460,66	5.683.053,74	N.D. IN ATTESA DI PERIZIA PARTECIPAZIONE PIAGGIO AERO ENGINES CANADA.	25.460,66	
totale	16.037.205,70	110.754.012,44		6.260.570,02	72.678.364,77

Note alla tabella:

Nella colonna "Nel Semestre" del rigo "crediti verso terzi" sono indicati gli importi dei realizzi di attivo (fatturato) formalizzati nel trimestre, ancorché eventualmente da incassare

Nella colonna "In totale" è indicato il saldo progressivo dei realizzi (fatturato), ivi compreso quello dei semestri precedenti

Nella colonna "Stima" è indicato, quanto ai crediti, il valore contabile al 31/03/2020 (dei crediti formati ante e post apertura Procedura) al netto del fondo svalutazione crediti esistente all'apertura della Procedura. Quanto ai beni (azienda, immobili, mobili e partecipazioni) è imputato il valore della perizia di stima rilasciata dall'esperto incaricato dalla procedura, ove disponibile e tenendo conto del loro ipotizzato realizzo in base al Programma ex art. 4 comma 2 D.L. 347/2003 e art. 27 comma 2 lettera a) D. Lgs. 270/1999.

Nella colonna "Realizzo" l'importo incassato nel trimestre di riferimento della presente relazione

Nella colonna "Da realizzare" è indicato l'importo da realizzare alla data del 31/03/2020. Quanto ai crediti trattasi dell'importo al nominale di quelli formati ante e post apertura della Procedura al lordo del fondo svalutazione crediti.

Nella riga "Varie" è considerata, allo stato, la partecipazione totalitaria nella Piaggio Aero-Engines Canada S.p.A.. Vengono altresì indicati gli incassi ricevuti da Piaggio Canada a titolo di interessi su finanziamento e rimborso di parte del finanziamento in linea capitale. Nonchè incassi dall'Unione Europea quale contribuzione nell'ambito di programmi di ricerca.

Nel valore dei crediti verso erario è esposto anche il valore relativo alla quota parte del credito IVA 2018 ceduto a Banca IFIS e ancora da incassare pari a Euro 5.365.163,08

9. Passivo/uscite	Nella presente tabella sono inseriti i pagamenti del trimestre (lordo ritenuta e lordo IVA)	
Valori in (k €)	spese in prededuzione	
	Spese perizie	
	spese legali	
	spese pubblicazioni	42
	compenso commissario	-
	compenso comitato	-
	compensi professionisti	113
	spese bancarie	22
	Transazioni e cause passive	
	altre spese di procedura	24.356
	totale	24.533

Note alla tabella:

I pagamenti sono inseriti al lordo di eventuali compensazioni effettuate con modelli F24

10. crediti	Si segnala che nel presente punto 10 sono stati considerati i soli crediti contabilizzati nel trimestre di riferimento	
Valori in (k €)		
	Crediti su vendite e prestazioni	15.944
	crediti erariali e previdenziali	57
	altri crediti	11
	totale	16.012

11. debiti	Si segnala che nel presente punto 11 sono stati considerati i soli debiti contabilizzati nel trimestre di riferimento	
Valori in (k €)		
	debiti su acquisti e prestazioni	11.455
	debiti erariali e previdenziali	4.789
	debiti personale	5.240
	totale	21.484

12. Disponibilità liquide*	31/03/2020
Valori in (k €)	4.342

13. Riparti	
Numero di riparti effettuati	
Data ultimo riparto	

	€ Totale riparti (a)	Crediti Ammessi (b)	Credito residuo (a-b)	% soddisfazione (a/b)
Predeuzione				
Ipotecari				
Pignoratizi				
Privilegiati				
Chirografari				

Totale Generale ripartito

14. Contenzioso					
Dettaglio cause in corso					
Denominazione	Prossima udienza	Grado giudizio/fase	Valore	Professionista che assist.	Esito
Piaggio Aero c. Wind Jet S.p.A. e Finaria S.p.A. (R.G. 76068/2013)	19.5.2021	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	2.700.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l. (R.G. 139/2020)	29.10.2020	Corte di Appello di Roma (II grado di giudizio)	200.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sardinian Sky Service S.r.l., Marina di Olbia Yachting Service S.r.l., Credit Agricole Leasing Italia S.r.l. (R.G. 2187/2019)	18.6.2020	Corte di Appello di Milano (II grado di giudizio)	3.500.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 22159/2018)	N/A	Corte di Cassazione	88.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Blue Panorama S.p.A. in a.s. (R.G. 80364/2016\)	1.6.2020 (termine deposito memorie di replica ex art. 190 c.p.c.)	Tribunale di Roma (I grado di giudizio)	82.000	Bonelli Erede	in corso
Giudice di Pace di Genova (R.G.N.R. 2107/17/21bis)	8.9.2020	Giudizio penale (I grado)	N/A (costituita parte civile)	Bonelli Erede	in corso
Consiglio di Stato (R.G. 3062/2016)	N/A	II grado di giudizio	3.000.000	Bonelli Erede	in corso
TAR Liguria (R.G. 568/2014)	N/A	I grado di giudizio	400.000	Bonelli Erede	in corso
Piaggio c. Giordano, Contini, Sibelli, Cempoli e Rodari (R.G. 91/2019)	N/A	C. App. Genova, sez. lavoro	44.750	Avv. Dona	sentenza di rigetto dell'appello e dell'appello incidentale resa in data 18.9.2019
Corte di Cassazione, sez. lavoro (R.G. 26710/2018)	N/A	Corte di Cassazione, sez. lavoro	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Trib. Roma, sez. lavoro (R.G. 8771/2019)	24.9.2019	Tribunale di Roma, sezione lavoro (I grado di giudizio)	indeterminabile	Avv. Dona	in corso
Sibelli c. Piaggio Aero (R.G. 3074/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	22.654,12	Bonelli Erede	Ammesso per Euro 5.880 oltre rivalutazione e interessi
Rodari c. Piaggio Aero (R.G. 3069/ 2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	23.111,11	Bonelli Erede	Ammesso per Euro 6.063 oltre rivalutazione e interessi

Contini c. Piaggio Aero R.G. (R.G. 3073 /2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	23.462,43	Bonelli Erede	Ammesso per Euro 6.231 oltre rivalutazione e interessi
Cempoli c. Piaggio Aero (R.G. 3071/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	18.175,89	Bonelli Erede	Ammesso per Euro 4.945 oltre rivalutazione e interessi
Meoni c. Piaggio Aero (R.G. 3000/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	83.625,00	Bonelli Erede	Rigetto dell'opposizione e condanna alle spese
Bottini c. Piaggio Aero (R.G. 3064/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	34.500,00	Bonelli Erede	Rigetto dell'opposizione e condanna alle spese
Parodi c. Piaggio Aero (R.G. 2999/2019) (opposizione allo stato passivo)	5.6.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	30.688,00	Bonelli Erede	in corso
Revello c. Piaggio Aero (R.G. 3595/2019) (opposizione allo stato passivo)	5.6.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	9.653,33	Bonelli Erede	in corso
Giordano c. Piaggio Aero (R.G. 3072/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)		Bonelli Erede	Ammesso per Euro 5.008 oltre rivalutazione e interessi
Cinà c. Piaggio Aero (R.G. 3013/2019) (opposizione allo stato passivo)	17.07.2020	Tribunale di Savona (opposizione allo stato passivo)	66.998,72	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Ministero dello Sviluppo Economico (R.G. 3075/2019) (opposizione allo stato passivo)	16.6.2020	Tribunale di Savona	163.154.992	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Operantis S.a.s. (R.G. 3023/2019) (opposizione allo stato passivo)	N/A	Tribunale di Savona	152.700	Bonelli Erede	in decisione
Piaggio Aero c. Marina di Olbia Yachting Services S.r.l. (R.G. 3127/2019) (opposizione allo stato passivo)	3.7.2020	Tribunale di Savona	172.366	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Leonardo S.p.A. (R.G. 3247/2019) (opposizione allo stato passivo)	24.6.2020	Tribunale di Savona	10.356.918	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Civitanavi Systems S.r.l. (R.G. 3266/2019) (opposizione allo stato passivo)	10.7.2020	Tribunale di Savona	372.100	Bonelli Erede	in corso

Piaggio Aero c. Finalmare S.p.A. (R.G. 3024/2019) (opposizione allo stato passivo)	8.7.2020	Tribunale di Savona	17.492.871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Metodi e Progetti S.r.l. (R.G. 3011/2019) (opposizione allo stato passivo)	17.6.2020	Tribunale di Savona	50.871	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Sumitomo Precision Products Co. Ltd. (R.G. 3001/2019) (opposizione allo stato passivo)	29.5.2020	Tribunale di Savona	116.252	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Cooley LLP (R.G. 3031/2019) (opposizione allo stato passivo)	10.7.2020	Tribunale di Savona	539.475	Bonelli Erede	in corso
Piaggio Aero c. Abu Dhabi Autonomous Systems Investments LLC (R.G. 3019/2019) (opposizione allo stato passivo)	10.7.2020	Tribunale di Savona	485.392.236	Bonelli Erede	in corso

15. Atti ancora necessari per chiudere la procedura

Atto	Data Prevista
Cessione dei complessi aziendali	2020
Cessione della partecipazione detenuta in Piaggio Canada	2020
Verifica dello stato passivo "tardivo" di PAI	dal 2020
Opposizioni allo stato passivo	dal 2019
Eventuali azioni revocatorie/risarcitorie	dal 2019
Verifica dello stato passivo di PAV	dal 2020
Riparti	allo stato non prevedibile

Nota: l'elenco di cui sopra comprende solo le attività diverse da quelle rientranti nella gestione ordinaria dell'impresa ed è aggiornato alla data di redazione della presente

**Comitato di sorveglianza della Piaggio Aero SpA in as
e della Piaggio Aviation SpA in as**

**Parere del Comitato sulla relazione trimestrale relativa al periodo
1.1.2020 - 31.3.2020
pervenuta dal Commissario in data**

Verbale n. 31

L'anno duemilaventi, il giorno 17 (diciassette) del mese di giugno, alle ore 12,15 si sono riuniti i signori:

- **Cons. Maria Elena Raso** presidente
- **Avv. Giuseppe Tepedino** componente
- **Dott. Andrea Esposito** componente in conferenza telefonica

La Presidente, constatata la regolare costituzione del Comitato, dichiara aperta l'adunanza.

Il Comitato di sorveglianza,



- ◆ visti gli atti di ufficio,
- ◆ letta la relazione trimestrale pervenuta dal Commissario, relativa al periodo dall'1.1.2020 al 31.3.2020, in cui vengono descritte le attività svolte nel periodo di riferimento;
- ◆ riassunti i termini dello stato della procedura, dopo ampia discussione,
- ◆ Nulla avendo da osservare,



ai sensi di legge e nei limiti della propria competenza, fatta ovviamente salva ogni ulteriore valutazione del Ministero vigilante,



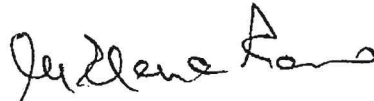
DELIBERA

- di esprimere parere favorevole sulla relazione trimestrale relativa al periodo 1.1.2020-31.3.2020.

La riunione viene sciolta alle ore 12,30.

Il presente verbale si compone di numero 2 (due) pagine, scritte al computer e viene sottoscritto dal Presidente Cons. M.E.Raso e dall'avv. G. Tepedino. La firma del dott. Esposito viene acquisita per email.

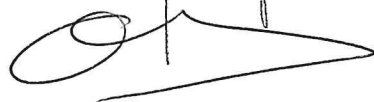
Pres. Cons. Maria Elena Raso



Avv. Giuseppe Tepedino



Dott. Andrea Esposito



Si dispone l'immediata trasmissione del presente verbale a mezzo mail/pec alla competente D.G. MISE, al Commissario Straordinario Avv. Vincenzo Ncastro e ai componenti del Comitato di sorveglianza.